

УДК 911.3:338(476)

*Л.В. Гракова, научный сотрудник лаборатории  
математического и естественно-научного образования,  
Национальный институт образования*

## **ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА БЕЛАРУСИ**

**В**ведение. Экологический туризм является одной из наиболее динамично развивающихся отраслей мировой туристской индустрии. Тенденции развития экологического туризма определены Всемирной туристской организацией (ВТО), согласно которой этот вид туризма входит в число пяти основных стратегических направлений развития туристской отрасли на период до 2020 г. По оценке ВТО доля экологического туризма в общем объеме мировой туристской индустрии составляет 2–4 % [12, с. 16].

В соответствии с Программой развития туризма на 2011–2015 гг. в Республике Беларусь экотуризм – одно из приоритетных направлений развития туристской отрасли. Это природный туризм, способствующий охране природы, базовыми принципами которого являются [7, с. 30]:

- сохранение биологического разнообразия рекреационных природных территорий;
- повышение уровня экономической устойчивости регионов, вовлеченных в сферу экологического туризма;
- повышение экологической культуры;
- сохранение статуса рекреационной территории.

Таким образом, это устойчивый и природно-ориентированный туризм и рекреация, где устойчивость подразумевает общий положительный баланс экологических, социально-культурных и экономических воздействий туризма на окружающую среду [7, с. 40].

Опорными центрами развития экотуризма в Беларуси являются особо охраняемые природные территории (ООПТ), многие из которых представляют ценность не только как уникальные природные комплексы, но и как объекты культурного наследия.

**Потенциал развития экологического туризма.** В качестве единиц исследования выбраны туристские зоны Беларуси. В соответствии с Законом Республики Беларусь от 25 ноября 1999 года «О туризме» Совет Министров Республики Беларусь постановил

создать следующие туристские зоны:

### **Брестская область**

1. Еврорегион «Беловежская пуца» (Каме-нецкий и Пружанский районы).
2. Туристско-рекреационная зона «Белое озеро» еврорегиона «Буг» (Брестский и Малоритский районы).
3. Культурно-туристская зона «Пинское Полесье» (Ганцевичский, Дрогичинский, Ивановский, Лунинецкий, Пинский, Столинский районы, город Пинск).
4. Транзитно-туристская зона «Брест–Барановичи – граница области» (Барановичский, Березовский, Жабинковский, Ивацевичский, Кобринский, Ляховичский районы, города Брест, Барановичи).
5. Телеханская туристско-рекреационная зона (Ганцевичский, Ивацевичский районы).

### **Витебская область**

6. Витебская культурно-туристская зона с центром в г. Витебске (Витебский, Бешенковичский, Городокский, Лиозненский, Сенненский, Шумилинский районы).
7. Полоцкая культурно-туристская зона с центром в г. Полоцке (Полоцкий, Верхнедвинский, Докшицкий, Лепельский, Россонский, Ушачский районы).
8. Туристская зона «Браславские озера» с центром в г. Браславе (Браславский, Глубокский, Миорский, Поставский, Шарковщинский районы).
9. Оршанско-Копысская культурно-туристская зона с центром в г. Орше – региональный туристский центр с филиалом в г. п. Копысь (Оршанский, Дубровенский, Толочинский, Чашникский районы, город Новолукомль).

### **Гомельская область**

10. Гомельско-Ветковская культурно-туристская зона (Гомельский, Ветковский, Добрушский районы).
11. Полесско-Туровская культурно-туристская зона (Мозырский, Калинковичский, Житковичский, Наровлянский, Петриковский районы).

12. Чечерская культурно-туристская зона (Чечерский район).
13. Жлобинская культурно-туристская зона (Жлобинский, Светлогорский, Рогачевский районы).

#### Гродненская область

14. Гродненская культурно-туристская зона (Гродненский, Лидский, Берестовицкий, Щучинский районы, города Гродно, Лида).
15. Новогрудская культурно-туристская зона (Новогрудский, Сморгонский, Кореличский, Ивьевский, Дятловский, Вороновский, Ошмянский, Островецкий районы).
16. Слонимская культурно-туристская зона (Слонимский, Волковысский, Мостовский, Свислочский, Зельвенский районы).

#### Минская область

17. Минская туристская зона (Минский, Дзержинский, Столбцовский, Несвижский, Узденский, Клецкий районы, город Заславль).
18. Логойская туристская зона (Логойский, Смолевичский, Червенский, Пуховичский районы, город Жодино).
19. Нарочанская туристская зона (Молодечненский, Вилейский, Мядельский, Воложинский районы, город Молодечно).
20. Борисовская туристская зона (Борисовский, Крупский, Березинский районы, город Борисов).
21. Слуцкая туристская зона (Слуцкий, Солигорский, Любанский, Стародорожский, Копыльский районы, города Слуцк, Солигорск).

#### Могилевская область

22. Могилевская туристская зона с центром в г. Могилеве (Могилевский, Славгородский, Чаусский, Быховский, Дрибинский районы).
23. Мстиславская туристская зона с центром в г. Мстиславле (Мстиславский, Кричевский, Климовичский, Костюковичский, Краснопольский, Хотимский, Чериковский районы).
24. Бобруйская туристская зона с центром в г. Бобруйске (Бобруйский, Осиповичский, Кировский, Кличевский, Глусский районы).
25. Шкловская туристская зона с центром в г. Шклове (Шкловский, Круглянский, Горецкий, Белыничский районы).

#### Город Минск

26. Минская культурно-туристская зона «Исторический центр города Минска – Верхний город, Троицкое предместье, Раковское предместье, Минское замчище».
27. Лошицкий усадебно-парковый комплекс.

Зона загрязнения от последствий взрыва на ЧАЭС в туристские территории не включе-

на. Таким образом, Ельский, Лельчицкий, Брагинский, Хойникский, Октябрьский, Лоевский, Речицкий, Кармянский и Буда-Кошелевский административные районы из перечня районов исследуемой территории исключены.

При оценивании потенциала развития экологического туризма Республики Беларусь учитывать туристские зоны города Минска целесообразно, так как площадь зон не велика в их сравнительном значении с аналогичными зонами Беларуси и заведомо известно, что экоресурсный потенциал обеспеченности данного региона низок, а лимитирующие факторы велики в своих значениях. Поэтому Минская культурно-туристская зона «Исторический центр города Минска – Верхний город, Троицкое предместье, Раковское предместье, Минское замчище» и Лошицкий усадебно-парковый комплекс исключены.

Оценка туристско-рекреационного потенциала развития экологического туризма основана на использовании двух групп показателей:

- разнообразия и качества ресурсов, определяющих развитие туризма;
- экологического состояния окружающей среды (лимитирующие факторы).

Так как исходные данные по каждому из параметров оценки представлены в абсолютных или относительных значениях, то для сопоставления их значений применялись формулы перевода фактических значений в нормированные баллы:

$$B=10 \cdot (N_i - N_{\min}) / (N_{\max} - N_{\min}). \quad (1)$$

Значения параметра В (нормированный балл) варьируют от 0 до 10 и чем они выше, тем более изучаемый фактор благоприятен для развития туристско-рекреационной деятельности (1). Для каждого из двух изучаемых блоков показателей методом нахождения среднего арифметического определяется средний нормированный балл.

Первый блок показателей характеризует уровень обеспеченности соответствующими рекреационными ресурсами и их туристскую пригодность (таблица 1). Для оценки возможностей развития экотуризма авторами учитывались:

- 1 – площадь распространения заказников республиканского и местного значения, национальных парков и заповедника (%);
- 2 – памятники природы местного и республиканского значения (шт.);
- 3 – лесистость (%);
- 4 – обеспеченность водными ресурсами (%);
- 5 – количество сельских усадеб, оказывающих экотуристские услуги (шт.).

**Таблица 1 – Потенциал развития экологического туризма  
(блок показателей обеспеченности туристскими ресурсами)**

№ п/п	Туристская зона	1	B1	2	B2	3	B3	4	B4	5	B5	Z1	Тvp1
1	Еврорегион «Беловежская пуща»	30,9	3,1	5	0,7	70	0,9	51,1	1,2	7	2,3	8,2	17,8
2	Туристско-рекреационная зона «Белое озеро» евро-региона «Буг»	14,5	1,4	15	2,1	77	1,2	83,8	2,4	5	1,7	8,8	29,3
3	Культурно-туристская зона «Пинское Полесье»	80,6	8,0	11	1,5	223	7,0	256	8,9	9	3,0	28,4	30,0
4	Транзитно-туристская зона «Брест–Барановичи – граница области»	36,6	3,6	26	3,6	249	8,0	123	3,9	14	4,7	23,8	25,9
5	Телеханская туристско-рекреационная зона	25,9	2,6	5	0,7	100	2,1	38	0,7	4	1,3	7,4	31,5
6	Витебская культурно-туристская зона	41,5	4,1	21	3,0	235	7,5	156	5,1	7	2,3	14,9	11,7
7	Полоцкая культурно-туристская зона	101	10	17	2,4	298	10	240	8,3	28	9,3	40,0	31,5
8	Туристская зона «Браславские озера»	60	5,9	71	10	128	3,2	186	6,3	30	10	35,4	38,9
9	Оршанско-Копысская культурно-туристская зона	5	0,5	21	3,0	107	2,4	109	3,4	2	0,6	9,9	16,5
10	Гомельско-Ветковская культурно-туристская зона	1	0,1	6	0,8	96	2,0	61	1,6	3	1,0	5,5	10,6
11	Полесско-Туровская культурно-туристская зона	30	3,0	12	1,7	262	8,6	286	10	7	2,3	25,6	21,9
12	Чечерская культурно-туристская зона	–	0,1	–	0,1	47	0,0	19	0,0	2	0,6	0,8	6,6
13	Жлобинская культурно-туристская зона	18	1,8	5	0,7	115	2,7	133	4,3	8	2,6544	12,1	20,2
14	Гродненская культурно-туристская зона	28	2,8	23	3,2	138	3,6	129	4,1	14	4,7	18,4	26,7
15	Новогрудская культурно-туристская зона	43	4,3	69	9,7	286	9,5	245	8,5	11	3,7	35,7	30,3
16	Слонимская культурно-туристская зона	43	4,3	21	3,0	153	4,2	137	4,4	5	1,7	17,6	27,9
17	Минская туристская зона	19	1,9	24	3,4	171	4,9	115	3,6	28	9,3	23,1	28,2
18	Логойская туристская зона	7	0,7	2	0,3	144	3,9	71	1,9	15	5,0	11,8	14,9
19	Нарочанская туристская зона	65	6,4	34	4,8	162	4,6	121	3,8	26	8,7	28,3	36,8
20	Борисовская туристская зона	29	2,9	8	1,1	176	5,1	76	2,1	6	2,0	13,2	18,9
21	Слуцкая туристская зона	8	0,8	10	1,4	210	6,5	89	2,6	1	0,3	11,6	12,5
22	Могилевская туристская зона	6	0,6	10	1,4	160	4,5	107	3,3	8	2,6	12,4	15,9
23	Мстиславская туристская зона	3	0,3	4	0,6	226	7,1	128	4,1	–	0,3	12,4	14,9
24	Бобруйская туристская зона	21	2,1	16	2,3	238	7,6	165	5,5	–	0,3	17,8	22,5
25	Шкловская туристская зона	12	1,2	7	1,0	105	2,3	104	3,2	–	0,3	8,0	16,7

Используя статистические данные первого блока показателей, начиная с площади распространения заказников республиканского и местного значения, максимальное значение параметра 101 % (Полоцкая культурно-туристская зона) принимается за 10. Далее переводим фактические данные в нормированные баллы B1, используя формулу (1), по принципу:

B1 (Еврорегион «Беловежская пуща»):

$$10 \cdot 30,9 / 101 = 3,1;$$

B1 (Туристско-рекреационная зона «Белое озеро» еврорегиона «Буг»):

$$10 \cdot 14,5 / 101 = 1,4;$$

B1 (Культурно-туристская зона «Пинское Полесье»):

$$10 \cdot 80,6 / 101 = 8,0.$$

Далее расчет ведется по аналогичному принципу, округляя величины до десятых до-

лей. Величина **Z1** вычисляется методом суммирования арифметических показателей **B1-B5** и позволяет определить итоговый коэффициент ресурсообеспеченности развития экотуризма (*factor of resources the development of ecotourism – FRE*).

Ввиду того, что площадь туристских зон различна, показатель **Z1** не является универсальным и не отражает действительности, поэтому необходим перевод **Z1** в значение истинного параметра развития экотуризма в Беларуси (*true value of parameter – Тvp1*) по принципу арифметической пропорции, исходя из площади региона.

В результате оценочная шкала в разрезе туристских зон имеет следующий вид:

- 1) 0,1–9,9 – низкий уровень;
- 2) 10–19,9 – ниже среднего уровня;

- 3) 20–29,9 – средний уровень;
- 4) 30–39,9 – выше среднего уровня;
- 5) 40–49,9 – высокий уровень.

Чечерская культурно-туристская зона единственная имеет низкий уровень обеспеченности ресурсами ( $Tvp1$  – 6,6 баллов). Из факторов, благоприятных для развития экотуризма на данной территории, можно отметить только лесистость, но этого недостаточно и зона значительно отстает от других территорий по всем параметрам. Также следует отметить, что в пределах нашей республики 27 районов имеют показатель лесистости около 50 %, а в среднем по республике он более 36 %.

Условия туристской зоны «Браславские озера», напротив, имеют выше среднего уровень благоприятности с точки зрения развития экотуризма ( $Tvp1$  – 38,9 баллов). Это объясняется тем, что два из пяти показателей в пределах турзоны имеют максимальное значение: наличие памятников природы и сельские усадьбы, оказывающие агроэкотуристские услуги. Также высоки критерий обеспеченности водными ресурсами и показатель наличия особо охраняемых природных территорий, за исключением памятников природы, так как они проанализированы в значении  $B2$ .

Выявлено, что обеспеченность ресурсами для развития экотуризма выше среднего имеют 6 туристских зон (таблица 1):

- Культурно-туристская зона «Пинское Полесье».

**Таблица 2 – Потенциал развития экологического туризма (блок лимитирующих показателей)**

№ п/п	Туристская зона	6	B6	7	B7	8	B8	9	B9	10	B10	11	B11	Z2	$Tvp2$
1	Еврорегион «Беловежская пуща»	25	4,0	31	0,7	86	1,9	3,1	1,6	2,4	0,3	4,7	0,0	8,5	18,5
2	Туристско-рекреационная зона «Белое озеро»	6,1	0,2	43	1,5	83	1,8	2,8	1,3	2	0,3	10	0,0	5,1	17,0
3	Культурно-туристская зона «Пинское Полесье»	24	3,8	179	10	286	8,3	10,6	8,8	8	1,2	546	0,7	32,8	24,2
4	Транзитно-туристская зона «Брест–Барановичи»	21	3,1	139	7,5	260	7,4	8,6	6,9	15	2,2	93	0,1	27,2	29,6
5	Телеханская туристско-рекреационная зона	12	1,2	57	2,4	52	0,8	2,7	1,2	1,8	0,2	3,7	0,0	5,8	24,7
6	Витебская культурно-туристская зона	42,7	7,7	91,9	4,5	206	5,7	8,9	7,1	6,2	0,9	3,1	0,0	25,9	21,2
7	Полоцкая культурно-туристская зона	53,5	10	77,6	3,6	162	4,3	9,2	7,4	66,4	10	1270	1,6	36,9	29,1
8	Туристская зона «Браславские озера»	41,8	7,5	100,3	5,1	221	6,2	9,7	7,9	3,9	0,6	364	0,5	27,8	30,6
9	Оршанско-Копысская культурно-туристская зона	26,1	4,2	71,3	3,3	207	5,8	4,7	3,1	48,7	7,3	161	0,2	23,9	39,8
10	Гомельско-Ветковская культурно-туристская зона	17,5	2,4	37,3	1,1	122	3,0	5,7	4,1	4,4	0,6	19	0,0	11,2	21,5
11	Полесско-Туровская культурно-туристская зона	34,3	5,9	62,6	2,7	134	3,4	7,1	5,4	42,3	6,4	3755	4,8	28,6	24,4
12	Чечерская культурно-туристская зона	12,2	1,3	19,4	0,1	27	0,0	1,4	0,8	0,1	0,2	0,09	0,0	2,4	20,0
13	Жлобинская культурно-туристская зона	29,6	5,0	41,6	1,4	173	4,7	5,8	4,2	14,9	2,2	215	0,3	17,8	29,7
14	Гродненская культурно-туристская зона	14,7	1,8	58,9	2,5	210	5,8	6,2	4,6	22,6	3,4	203	0,3	18,4	26,7

- Телеханская туристско-рекреационная зона
- Полоцкая культурно-туристская зона.
- Туристская зона «Браславские озера».
- Новогрудская культурно-туристская зона.
- Нарочанская туристская зона.

Применительно к лимитирующим критериям развития экотуризма использовалась формула (2).

$$B' = 10 * (N_{max} - N_i) / (N_{max} - N_{min}), \quad (2)$$

где  $N_i$  – значение параметра для  $i$ -той территории [6, с. 116].

Вторая группа оценочных показателей учитывает антропогенные и экологические аспекты, оказывающие влияние на особенности развития изучаемого направления туризма (таблица 2). Исходя из этого, в оценочной шкале второй блок содержит 6 показателей, характеризующих экологическое состояние среды, которые отражают состояние лесных экосистем, уровень сельскохозяйственной преобразованности территории, степень антропогенного воздействия на ПТК:

- 6 – повреждение древостоя (%);
- 7 – мелиорированные (осушенные) земли (%);
- 8 – земли сельскохозяйственного пользования (%);
- 9 – удельные выбросы в водоемы (в ед. изв);
- 10 – удельные выбросы в атмосферу от стац. источн. (тыс. т);
- 11 – наличие токсичных отходов (т).

№ п/п	Туристская зона	6	B6	7	B7	8	B8	9	B9	10	B10	11	B11	Z2	Tvp2
15	Новогрудская культурно-туристская зона	18	2,5	135	7,2	337	9,9	8,4	6,7	5,6	0,8	15	0,0	27,1	23,0
16	Слонимская культурно-туристская зона	28,2	4,7	61,7	2,7	261	7,5	7,7	6,0	11,3	1,7	42	0,1	22,7	36,0
17	Минская туристская зона	19,9	2,9	84,2	4,1	317	9,3	11,8	9,9	16,4	2,5	47	0,1	28,8	35,1
18	Логойская туристская зона	15	1,9	63,9	2,8	179	4,9	11,9	10	9,2	1,4	57	0,1	21,1	26,7
19	Нарочанская туристская зона	8	0,4	45,9	1,7	181	4,9	3,2	1,7	7,3	1,1	82	0,1	9,9	12,9
20	Борисовская туристская зона	14,8	1,8	27,5	0,5	101	2,4	5,2	3,6	8,3	1,2	88	0,1	9,6	13,7
21	Слуцкая туристская зона	25,5	4,1	145,8	7,9	262	7,5	6,2	4,6	15,2	2,3	998	1,3	27,7	29,8
22	Могилевская туристская зона	22	3,4	60,9	2,6	243	6,9	5,1	3,5	4,3	0,6	0,3	0,0	17,0	21,8
23	Мстиславская туристская зона	40,6	7,3	65	2,9	340	10	8,6	6,9	7,3	1,1	3,2	0,0	28,2	34,0
24	Бобруйская туристская зона	37	6,5	72,7	3,3	198	5,5	8	6,3	18,4	2,8	27811	10	34,4	43,5
25	Шкловская туристская зона	17,5	2,4	46,3	1,7	242	6,9	3	1,5	2,1	0,3	0,6	0,0	12,8	26,7

Величина **Z2** вычисляется методом суммации арифметических показателей **B6-B11** и позволяет определить итоговый **коэффициент лимитирующих факторов** развития экотуризма (*limiting factors of the development of ecotourism – FDE*). Оценочная шкала лимитирующих показателей антропогенной нагрузки **Z2** такова:

- 1) 0,1–9,9 – низкий уровень;
- 2) 10–19,9 – ниже среднего уровня;
- 3) 20–29,9 – средний уровень;
- 4) 30–39,9 – выше среднего уровня;
- 5) 40–49,9 – высокий уровень.

Ввиду того что площадь туристских зон различна, показатель **Z2** также как и **Z1** не отражает действительности, поэтому необходим перевод **Z2** в значение истинного параметра развития экотуризма в Беларуси (*true value of parameter – Tvp2*) по принципу арифметической пропорции, исходя из площади *i*-той территории.

Максимальное значение имеет Бобруйская туристская зона – **43,5 Tvp2**, единственная в Беларуси с высоким уровнем лимитирующих факторов развития экотуризма. Прежде всего необходимо обратить внимание на наличие токсичных отходов в данном регионе, объем которых значительно превышает показатели по всем остальным зонам. Это связано с отходами производства Бобруйского республиканского унитарного предприятия «Гидролизный завод», главным образом лигнина. Сырьем для производства на предприятии являются отходы лесного и деревообрабатывающего комплекса. Содержащиеся в древесине полисахариды (65 %) методом гидролиза превращают в простые сахара, на которых выращивают кормовые дрожжи. После гидролиза древесины остается лигнин (35 %). Также на дан-

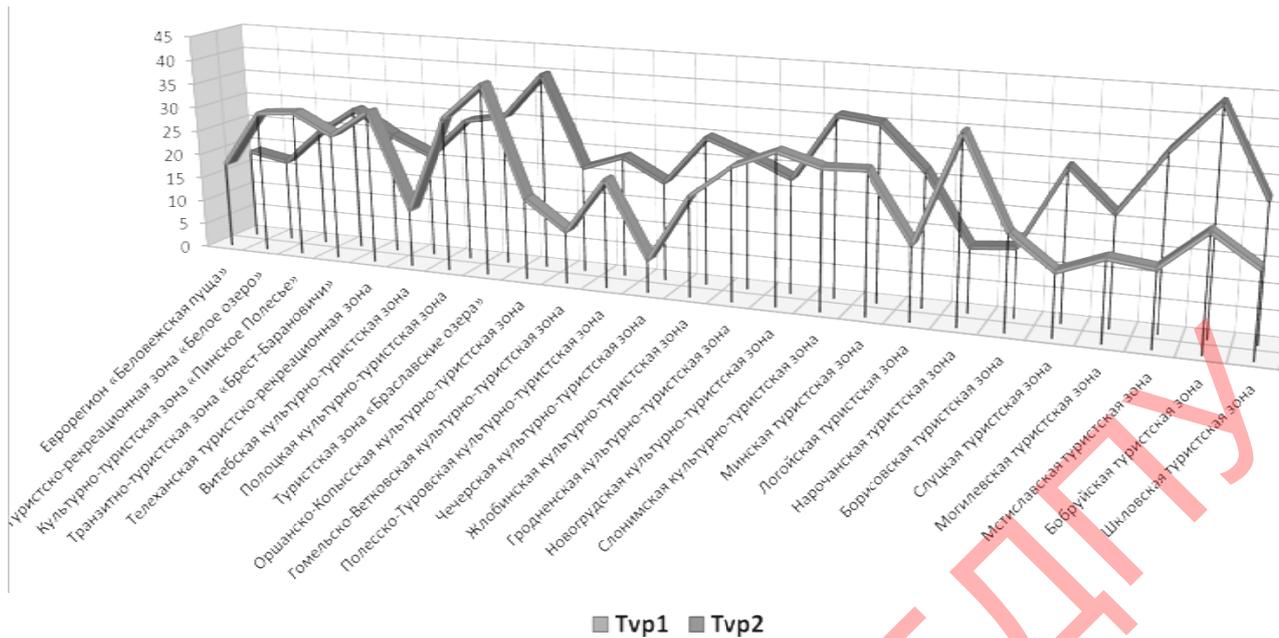
ной территории велика доля удельных выбросов в водоемы.

По республике антропогенная нагрузка выше среднего уровня выявлена в пяти туристских зонах:

- Туристская зона «Браславские озера» с центром в г. Браславе.
- Оршанско-Копысская культурно-туристская зона с центром в г. Орше – региональный туристский центр с филиалом в г. п. Копысь.
- Слонимская культурно-туристская зона.
- Минская туристская зона.
- Мстиславская туристская зона с центром в г. Мстиславле.

Наименьшее антропогенное воздействие по результатам исследования оказывается на Нарочанскую туристскую зону – **12,9 Tvp2**. Низкий уровень лимитирующих факторов развития экологического туризма не выявлен ни в одном из регионов.

**Выводы.** В целом значения варьируют от 6,6 до 38,9 в первом блоке данных и от 12,9 до 43,5 во втором, что свидетельствует о контрасте физико-географических и социально-экономических условий. Причем обеспеченность ресурсами уступает лимитирующим факторам, что свидетельствует о высокой антропогенной нагрузке на территории. Зачастую благоприятной ресурсной базе сопутствуют высокие нагрузки на природные комплексы, и наоборот (таблица 2). Примером могут служить: туристская зона «Браславские озера» с центром в г. Браславе, Полоцкая культурно-туристская зона с центром в г. Полоцке, транзитно-туристская зона «Брест–Барановичи – граница области», Слонимская культурно-туристская зона и Минская туристская зона (см. график).



К наиболее благоприятным в сфере развития экотуризма в республике следует отнести Нарочанскую туристскую зону (Молодеченский, Вилейский, Мядельский, Воложинский районы, город Молодечно). Из графика четко видно на сколько потенциал данной территории преобладает над антропогенной нагрузкой на природную среду.

Туристские зоны (Мстиславская с центром в г. Мстиславле, Бобруйская с центром в г. Бобруйске, Шкловская с центром в г. Шклове, Слуцкая, Оршанско-Копысская культурно-туристская зона с центром в г. Орше и региональным туристским центром в г. п. Копысь и Жлобинская) отнесены к малоперспективным регионам развития экотуризма, так как лимитирующие факторы значительно превышают обеспеченность ресурсами развития данного вида туристской деятельности.

Развитию инфраструктуры экологического туризма туристской зоны «Браславские озера», Полоцкой культурно-туристской зоны, транзитно-туристской зоны «Брест–Барановичи – граница области», Слонимской культурно-туристской зоны и Минской туристской зоны должны сопутствовать мероприятия, направленные на снижение уровня антропогенного воздействия на природные комплексы. В первую очередь актуально снижение сельскохозяйственных нагрузок за счет повышения лесистости территорий. Также важно проведение мероприятий по снижению уровня рекреационных нагрузок в районах группового размещения объектов туристской инфраструктуры. Необходимо стремиться привлечь все организации, работающие в области экотуризма с целью:

- 1) проведения широкого анализа потенциального вклада экотуризма в обеспечение устойчивого развития и сохранение биоразнообразия;
- 2) обмена информацией о положительном и отрицательном опыте в практике устойчивого планирования, развития, менеджмента и маркетинга экотуризма;
- 3) оценки эффективности механизмов государственного регулирования и общественного добровольного мониторинга и контроля последствий экотуризма;
- 4) укрепления потенциала государственных структур, частного сектора и неправительственных организаций в области эффективного использования экотуризма как средства, способствующего устойчивому развитию и сохранению природных и культурных ресурсов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Водные ресурсы – основы устойчивого развития Республики Беларусь / А.Н. Апацкий, В.П. Аблажей, М.Ю. Калинин и др. // Международное сотрудничество в решении водно-экологических проблем: материалы III Международного форума, Минск, 2–3 окт. 2008 г. / М-во природных ресурсов и охраны окр. среды Респ. Беларусь и др. – Минск, 2008. – С. 8–21.
2. Гракова, Л.В. Туристско-экскурсионный потенциал рекреационных ресурсов Беларуси / Л.В. Гракова и др. // Весті БДПУ. Серія 3. Фізика. Матэматыка. Інфарматыка. Біялогія. Геаграфія. – 2009. – 1(59). – С. 47–52.
3. Каталог усадеб / Агрээкотуризм в Республике Беларусь / БОО «Отдых в деревне». – Минск: Рифтур, 2006. – 167 с.
4. Национальный интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] // М-во природных ресурсов и охраны окружающей среды Респ. Беларусь. – Минск, 2009. – Режим доступа: <<http://www.pravo.by-minpriroda.by>>. – Дата доступа: 25.04.2009.

5. Охрана окружающей среды в Беларуси: стат. сб. / М-во статистики и анализа Респ. Беларусь. – Минск, 2008. – 207 с.
6. Пирожник, И.И. Основы географии туризма и экскурсионного обслуживания / И.И. Пирожник. – Минск: Университетское, 1985. – 253 с.
7. Сергеева, Т.К. Экологический туризм / Т.К. Сергеева; под ред. В.А. Квартальнова, Ю.И. Чернова. – М.: Финансы и статистика, 2004. – 359 с.
8. Статистический ежегодник 2008: стат. сб. / М-во статистики и анализа Респ. Беларусь, Минское городское управление статистики. – Минск, 2008. – 314 с.
9. Туризм и туристические ресурсы в Республике Беларусь / Беларус. энцыкл. – Минск, 2008. – С. 90.
10. Федорук, А.Т. Садово-парковое искусство Белоруссии // А.Т. Федорук. – Минск: Ураджай, 1989. – 247 с.
11. World cultural and natural heritage. Collection of Materials for Preparation of Documentation for Inscription of Sites on the UNESCO World Cultural and Natural Heritage List: ISBN 985-6734-21-4 / publishing house «Four quarters». – Minsk, 2008. – 87 p.
12. World Tourism Organization [Electronic resource] / Tourism Market Trends. – Europe, 2008. – Mode of access:

<<http://www.world-tourism.org/ruso/index.htm>>. – Date of access: 17.04.2009.

#### SUMMARY

*Ecological tourism is one of the most rapidly developing branches of the world's tourist industry. The tendencies of ecological tourism's developing are determined by the World Tourist Organization whose forecasts suggest that it's one of 5 general strategical orientations in tourist branch's development.*

*In this article the coefficients of true value of parameter  $T_{vp}$  by ecological tourism's developing are calculated. Administrative regions are classified by significant level of CTP and on the bases of its results the matrix and the summarized estimation map of tourist potential of Belarus are built. Relying on its results the conclusions about tourist specialization in separate regions and its districts are made. The suggestions to optimization in further development of tourist activity are also given here.*

Поступила в редакцию 16.01.2012.