

СОЦИОЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ В ЯЗЫКОЗНАНИИ

Связь истории языка с историей общества находит свое отражение уже в работах В. фон Гумбольдта, И. А. Бодуэна де Куртенэ, Ф. И Буслаева, Ф. де Соссюра и многих других языковедов. Почву для современной социалингвистики подготовили также труды французской социологической школы (А. Мейе, Ж. Вандриес, Э. Бенвенист и др.), женеvской школы (Ш. Балли, А. Сеше), пражской лингвистической школы (В. Матезиус, Б. Гавранек и др.), работы американских этнолингвистов (Э. Сепир и др.), лингвосоциологические исследования Л. П. Якубинского, В. В. Виноградова, Б. А. Ларина, В.М. Жирмунского, Е. Д. Поливанова и других ученых.

Социалингвистика представляет собой научную дисциплину, возникшую на стыке языкознания, социологии, социальной психологии и этнографии. Она изучает широкий комплекс проблем, связанных с социальной природой языка, его общественными функциями, с той ролью, которую играет язык в жизни общества, поэтому методы социалингвистики представляют собой синтез социологических и лингвистических процедур. Социалингвистические методы изучения языка подразделяют на методы полевого исследования и методы социалингвистического анализа языкового материала.

Методы полевого исследования включают в себя анкетирование, интервьюирование, непосредственное наблюдение. При анкетировании используются опросники в виде заранее подготовленных анкет с определенным характером и числом вопросов, определяемых задачей анкетирования – получить сведения о самих информантах и тех или иных особенностях их речи. При интервьюировании большое внимание уделяется предварительному составлению программы и разработке техники интервью. С целью получения достоверных данных о влиянии ситуативных параметров на речь информантов при полевом исследовании тщательно контролируют речевую ситуацию, стимулируя либо естественно-непринужденную речь, либо сознательную ориентацию на престижный эталон. Наблюдения над речью информантов строятся таким образом, чтобы свести до минимума или исключить влияние наблюдателя на их речевое поведение. Иногда проводится так называемое включенное наблюдение, при котором наблюдатель выступает не в роли интервьюера, а в качестве участника коммуникативного акта.

Обработка данных полевых наблюдений производится с помощью разновидностей корреляционного анализа. Классификации социальных вариантов языка производятся с точки зрения его стратификационной, ситуативной и коммуникативной вариантности.

При стратификационной классификации исходят из соотношения вариантов языка с определенными социальными группами: выделяют

профессиональные варианты, жаргоны, социальные диалекты, варианты игрового характера и т.д.

Ситуативная классификация определяет варианты языка в зависимости от конкретных социальных ситуаций его употребления: обстановки и места речевого события (университетская аудитория, выступление в суде, официальные переговоры, семейная беседа и т.д.).

Коммуникативная классификация предполагает характеристику вариативности языка в зависимости от структуры и форм речи: диалог или монолог, устная или письменная речь, жанр и стиль речи и т.д.

Социолингвистике свойственны корреляции, в которых в качестве независимых переменных выступают те или иные социальные параметры: социальный статус говорящего или слушающего, аудитория, обстановка и т.д., а в качестве зависимых от них – языковые явления. По каждому отдельному социальному параметру функциональная зависимость языковых явлений может быть как полной, так и частичной. Зависимости описываются отдельно по каждому выделенному социальному параметру и подвергаются содержательной интерпретации, часто для этого используются таблицы или графики зависимостей.

Одним из ключевых в социолингвистике выступает понятие языковой ситуации. Под языковой ситуацией понимают функциональную общность языков и их вариантов, обслуживающих некоторый социум: этническую общность, государство, политико-территориальное объединение. Характер языковой ситуации в том или ином социуме определяется, прежде всего, официальным статусом языков, а также их ролью в жизни языкового коллектива. Изучение функциональной общности языков и их вариантов приводит к попыткам создания функциональной классификации языков. Такие классификации языков, как правило, многоплановы, поскольку в них необходимо учитывать множество постоянных и переменных факторов в соотношении язык и общество. Попытки дать законченную функциональную, или социально-функциональную, классификацию языков были не всегда успешными именно в силу многофакторности оснований подобной классификации.