

95-100

REDAKCJA NAUKOWA
YURI KARANDASHEV
TATIANA SENKO

STUDIA
PSYCHOLOGICZNO-PEDAGOGICZNE

Tom I



Wyższa Szkoła Administracji
w Bielsku-Białej
2007

ЭМПИРИЧЕСКИЕ КРИТЕРИИ ДЕЛЕНИЯ ВОЗРАСТА РАННЕЙ СОЦИАЛЬНОЙ ЗРЕЛОСТИ НА ПЕРИОДЫ

Наталья
Шавель

The aim of this article is an analysis of empirical criteria of age division of an early maturity on development subperiods. Object of research was persons in the age of an early maturity. In the research the following methods of data gathering was used: the method of studying of empirical criteria of age division of an early maturity on phases of development worked out by the author, as well the following methods of their processing: the quantitative - qualitative analysis, check of distribution of values of variables on normality, the factor analysis are used. Basic conclusions of the research is following statements: criteria independence, monocentrism, polybertism, the spontaneity - onopredovanность, cognitivity-activity are empirical criteria of division of age of an early maturity on subperiods. Results of the research can be applied in the area of psychological consultation of adult people, in work of psychological services of the enterprises, the organizations and establishments.

В психологической науке взрослые возраста в качестве непосредственного объекта исследования стали выступать сравнительно недавно. Учеными исследовалось состояние когнитивных процессов (Р. Кеган, Г. Лэйбоуви-Виф, У. Перри, К. Ригел, У. Шейо и др.), функционально-ролевое поведение; особенности Я-концепции (А. А. Кроник, А. Маслоу, А. А. Реан, К. Роджерс, Э. Эриксон и др.); стадийность семейного и профессионального циклов жизни взрослого (А. А. Деркач, В. Г. Зарякин, Е. А. Кляшторный, Н. В. Кузьмина, А. К. Маркова, Д. Сьюлер, Р. Хейвингхерст и др.). Были также разработаны периодизации развития, включающие возраст ранней зрелости (Дж. Биррен, Д. Бромлей, Ш. Бюллер, Р. Гулд, Ю. Н. Корольдашев, Л. Квинн, Г. Крайг, Д. Левинсон, В. И. Слободчиков, Г. А. Цукерман, Д. И. Шельдштейн, Р. Хейвингхерст, Э. Эриксон и др.).

Несмотря на предпринятые попытки раскрыть особенности развития взрослых и разработать периодизации развития взрослого, на настоящий момент нет общепринятого взгляда на развитие в возрасте зрелости: на его стадийность, на возрастные границы периодов зрелости, на содержание этих периодов, на критерии деления зрелости на отдельные возрастные периоды. Развитие взрослого человека, особенно в возрасте ранней зрелости, не имеет выраженных внешних признаков и не вписывается в четко заданные возрастные рамки, общие для всех людей. Решение данной проблемы видится в определении адекватных задач эффективных в применении критериев деления жизни взрослых на периоды. Исследователи взрослых возрастов предлагают ряд таких критериев. Данное исследование может являться частным вкладом в изучение критериев деления возраста ранней зрелости на фазы развития.

Изучение критериев деления ранней зрелости позволяет рассмотреть последовательность, закономерность и фазность микропроцессов развития внутри данного возраста. Тем самым становится возможным прогнозирование изменений, наступающих вслед за уже произошедшими изменениями и, при необходимости, разработка развивающих и коррекционных мероприятий в случае значительного не-

соответствия между актуальным уровнем развития человека и его предполагаемым потенциалом развития.

Поэтому объектом данного исследования являются лица в возрасте ранней зрелости. Предметом исследования являются эмпирические критерии деления на периоды развития. Гипотезой исследования выступает предположение о том, что критерии независимость, моноцентризм, поли-вертизм, непосредственность-опосредованность, когнитивность-активность являются эмпирическими критериями деления возраста ранней зрелости на подпериоды развития. В процессе планирования исследования были сформулированы следующие задачи.

- 1) Теоретическое изучение подходов к определению критериев деления взрослого развития на возрастные периоды.
- 2) Конструирование диагностического инструментария для изучения критериев деления возраста ранней зрелости на фазы.
- 3) Системный анализ эмпирических критериев деления взрослых возрастов на периоды.
- 4) Определение возрастных границ фаз развития возраста ранней зрелости.

В качестве метода сбора данных была использована сконструированная в рамках данного исследования методика изучения эмпирических критериев деления возраста ранней зрелости на фазы развития. Методами обработки данных являлись количественно-качественный анализ, проверка распределения значений переменных на нормальность, факторный анализ.

Анализ литературы

На сегодняшний момент психологическая наука рассматривает психику взрослого человека как феномен, подвергающийся непрерывному развитию на протяжении всего взрослого возраста. Методологическим основанием такого подхода выступает принцип развития, который предполагает рассмотрение того, как явление изменяется под действием производящих его причин, а также то, что изменения происходят закономерно даже тогда, когда включают элементы случайности и вариативности¹⁶⁵. Более того, применительно к изучению психики, в частности, психики взрослого человека, принцип развития соединяется с принципом системности. Имеется в виду, что, во-первых, развитие понимается как системный процесс, во-вторых, преобразования в изучаемом явлении обуславливаются его включенностью в целостную систему, образуемую его взаимоориентацией с другими явлениями, и, в-третьих, развитие представляет собой такой вид изменений, который характерен для системных объектов¹⁶⁶. В данном исследовании под психическим развитием понимается фило-, антропо-, онто- или микрогенетические изменения поведения и переживания, образующие ветвящийся процесс, содержащий, с одной стороны, узлы качественных изменений, преемственно следующие друг за другом, и, с другой, линии количественных изменений, связывающие их между собой (с. 36)¹⁶⁷.

¹⁶⁵ Г. С. Костюк (1969), Принцип развития в психологии. В: Методологические и теоретические проблемы психологии. Москва, с. 118-152.

¹⁶⁶ В. А. Ганзен (1984), Системные описания в психологии, Ленинград.

¹⁶⁷ Ю. Н. Карандашев (1997), Психология развития: Введение, Минск.

Для изучения развития во взрослом возрасте можно выделить четыре области, или сферы, развития, в рамках которых рассматриваются изменения, происходящие с человеком. Это психофизическая область, когнитивная область, психосоциальная область, социокультурная область¹⁶⁸. Развитие во взрослых возрастах сопровождается событиями, которые во многом определяют дальнейшую жизнь человека и способствуют развитию всех сфер его личности. Они представляют собой сложные социальные и психологические явления и закономерно влекут за собой возникновение других явлений, что позволяет объединить их в циклы. Во взрослости исследователи рассматривают разворачивание и функционирование двух крупных циклов: семейно-брачного и профессионального¹⁶⁹.

Однако изучение отдельных областей развития либо циклов не позволяет представить общую картину развития взрослого человека и выявить механизмы перехода от одного этапа развития к другому. Более обобщенные представления могут дать возрастные периодизации развития взрослого. Самые первые из них были основаны на противоречивых и внешних, не имеющих к собственно психическому развитию отношения критериях. Они носили бессистемный характер, сильно отличались друг от друга и не давали четкого представления о содержании развития взрослого человека. На сегодняшний день не существует единой общепринятой классификации возрастных периодов развития взрослого человека. Однако в большинстве многочисленных возрастных периодизаций период взрослости оказывается наиболее длительным периодом жизни человека и в нем выделяется три стадии или подпериода.

Для решения задачи указания четких границ стадий развития взрослых людей в психологии предлагается ряд критериев деления жизни взрослых на периоды. К таким критериям относятся: возрастные часы; биологический возраст, психологический возраст, социальный возраст; умение справляться с критическими жизненными ситуациями; когнитивная зрелость; задачи развития; представления, идеи и жизненные позиции; критерии, выработанные в рамках контекстных, или парадигмальных, подходов.

Методы обследования

Для изучения эмпирических критериев деления возраста ранней зрелости на фазы развития в данном исследовании была сконструирована методика. Теоретической основой для ее создания является функционально-стадиальная модель онтогенетического развития, разработанная Ю.Н. Карандашевым¹⁷⁰. При конструировании методики для каждого описываемого в этой модели эмпирического критерия были определены индикаторы. Для эмпирического критерия «зависимость - независимость» индикатором выступает ответственность; для эмпирического критерия «монотецентризм - полицентризм» индикатором выступает самоконтроль; для эмпирического критерия «монотевертизм - поливертизм» - ориентация на результат; для эмпирического критерия «непосредственность - опосредованность» - осознание;

¹⁶⁸ Психология человека от рождения до смерти (2002), Санкт-Петербург.

¹⁶⁹ Г. Крайг, Д. Бокум (2004), Психология развития, Санкт-Петербург.

¹⁷⁰ Ю.Н. Карандашев, Ю. Ховер (2003), Диагностика нервно-психического развития в раннем детстве, Минск.

для эмпирического критерия «когнитивность - активность» - применение. При этом внешняя ответственность соответствует зависимости, внутренняя ответственность соответствует независимости; отсутствие самоконтроля соответствует моноцентризму, наличие самоконтроля соответствует полицентризму; отсутствие ориентации на результат (ориентация на процесс) соответствует моновертизму, наличие ориентации на результат соответствует поливертизму; отсутствие осознания соответствует непосредственности, наличие осознания соответствует опосредованности; отсутствие применения соответствует когнитивности, наличие применения соответствует активности.

Методика позволяет получить информацию об эмпирических критериях деления не только возраста ранней зрелости на фазы развития, но также деления других возрастов на возрастные периоды и стадии. Можно выявить эмпирические критерии деления детства на младенчество - ранний возраст (зависимость - моноцентризм) и на дошкольный возраст - младший школьный возраст (зависимость - полицентризм); деления на подростковый возраст (независимость - моноцентризм - моновертизм - непосредственность) и юношеский возраст (независимость - моноцентризм - моновертизм - опосредованность); деления на возраст средней зрелости (независимость - полицентризм - моновертизм) и возраст поздней зрелости (независимость - полицентризм - поливертизм).

Методы обработки данных

Для эмпирического исследования критериев деления возраста ранней зрелости на фазы развития были использованы следующие методы обработки данных: количественно-качественный анализ; проверка распределения значений переменных на нормальность, факторный анализ. На первом этапе математической обработки эмпирические данные, полученные в ходе диагностики, подвергались проверке на нормальность распределения. Для этого методом случайного отбора были взяты переменные. Результаты проверки на нормальность распределения значений этих переменных были перенесены на распределение значений всех переменных. Поскольку эмпирические данные, полученные в ходе диагностики, были отнесены к порядковому типу шкал, одним из методов статистической обработки данных явился факторный анализ, с помощью которого строится эвристическая факторная модель.

Результаты исследования

В ходе количественно-качественного анализа данных исследования были получены следующие результаты. Рост проявления эмпирического критерия «независимость - моноцентризм - поливертизм» начинается у испытуемых в возрасте 20 лет. При этом в это время начинается спад проявления эмпирического критерия «независимость - моноцентризм - моновертизм». Наибольшей степени проявления эмпирический критерий «независимость - моноцентризм - поливертизм» достигает у испытуемых в возрасте 22-23 лет, в то время как эмпирический критерий «независимость - моноцентризм - моновертизм» в этом возрасте не проявляется вообще. Эмпирический критерий «независимость - моноцентризм - поливертизм» остается значимым по своему проявлению до 25-26 лет.

Эмпирический критерий «независимость – моноцентризм – поливертизм – непосредственность» наибольшей степени проявления достигает у испытуемых возраста 20 и 25 лет, в то время как эмпирический критерий «независимость – моноцентризм – поливертизм – опосредованность» наибольшей степени проявления достигает у испытуемых в возрасте 22-23 и 26 лет. При этом на фоне роста степени проявления одного из двух вышеназванных эмпирических критериев наблюдается спад проявления другого. Относительно эмпирического критерия «независимость – моноцентризм – поливертизм – непосредственность – активность» были выявлены два пика его проявления: у испытуемых 20 и 25 лет. Наибольшей степени проявления эмпирический критерий «независимость – моноцентризм – поливертизм – опосредованность – когнитивность» достигает у испытуемых в возрасте 23 и 26 лет. Высокая степень проявления эмпирического критерия «независимость – моноцентризм – поливертизм – опосредованность – активность» зафиксирована у испытуемых в возрасте 22 лет.

Кроме того, проведенный факторный анализ показал, что один из полученных двух факторов является фактором взаимосвязи таких переменных исследования, как «независимость – моноцентризм» (0.87), «независимость – моноцентризм – моновертизм» (0.82), «независимость – моноцентризм – поливертизм» (0.93), «независимость – моноцентризм – поливертизм – непосредственность» (0.82), «независимость – моноцентризм – поливертизм – опосредованность» (0.82), «независимость – моноцентризм – поливертизм – непосредственность – когнитивность» (0.50), «независимость – моноцентризм – поливертизм – непосредственность – активность» (0.53), «независимость – моноцентризм – поливертизм – опосредованность – когнитивность» (0.63), «независимость – моноцентризм – поливертизм – опосредованность – активность» (0.62). В то же время другой фактор является фактором взаимосвязи переменных, соответствующих эмпирическим критериям, которые не характеризуют возраст ранней зрелости. К ним относятся «зависимость – моноцентризм» (0.61), «зависимость – полицентризм» (-0.78), «независимость – полицентризм» (0.90), «зависимость – полицентризм – моновертизм» (0.85), «независимость – полицентризм – поливертизм» (0.90).

Выводы

1. Было определено, что эмпирические критерии «независимость – моноцентризм», «независимость – моноцентризм – поливертизм», «независимость – моноцентризм – поливертизм – непосредственность», «независимость – моноцентризм – поливертизм – опосредованность», «независимость – моноцентризм – поливертизм – непосредственность – когнитивность», «независимость – моноцентризм – поливертизм – непосредственность – активность», «независимость – моноцентризм – поливертизм – опосредованность – когнитивность», «независимость – моноцентризм – поливертизм – опосредованность – активность» взаимосвязаны между собой, образуя систему эмпирических критериев, определяющих характеристики возраста ранней зрелости.

2. Эмпирически оказывается, что по сравнению с теоретическими положениями функционально-стадиальной модели онтогенетического развития, разработанной Карандашевым, цикл смены первой стадии второй стадией в возрасте ранней зрелости сокращается на четыре года: на два года сокращается первая

стадия и длится от 20 до 21-22 лет, на два года сокращается вторая стадия и длится от 22-23 до 24 лет. То есть, у испытуемых выборки нашего исследования возраст ранней зрелости начинается примерно в 20 лет и заканчивается в 25-26 лет. Деление возраста ранней зрелости на стадии происходит в возрасте 22-23 лет, деление первой стадии на первую фазу и вторую фазу происходит в возрасте 21 года, деление на третью фазу и четвертую фазу происходит в возрасте 24 лет.

3. Сконструированная в рамках исследования методика, направленная на изучение эмпирических критериев деления возраста ранней зрелости, позволяет получить информацию о фазовом уровне развития человека в возрасте ранней зрелости. Поскольку методика построена по типу алгоритма, на ее основе возможна разработка компьютерного варианта. Методика может быть также использована в консультационной деятельности психологов, работающих с взрослым населением, работниками психологических служб предприятий, организаций и учреждений.

Татьяна
Афанаси

Form
influ
a stu
educ
all e
sphe
inev
betw

Фор
протяже
и неупр
зация от
и эффект

По

Сод
обстояте
группы:
или очен
условия
признак
людей¹⁷²

Фор
нием вс
шения к

– нра
их
соп
– вли
раз
жек
– сод
тур
аге
– вос
к н

¹⁷¹ Психо.
Москва.

¹⁷² А. В. М