

МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ

ЧЕЛОВЕК ЦИВИЛИЗАЦИЯ КУЛЬТУРА

XIV

Межвузовская

научно-теоретическая

конференция

Материалы конференции

ВЕДЫ 2010

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

МЕЖДУНАРОДНАЯ КАДРОВАЯ АКАДЕМИЯ
ПРИ ЮНЕСКО И СОВЕТЕ ЕВРОПЫ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

**ЧЕЛОВЕК.
ЦИВИЛИЗАЦИЯ.
КУЛЬТУРА**

Материалы
XIV международной
научно-теоретической конференции

Минск, 2010

УДК 008(043.2)
ББК 71.0
Ч-39

Редакционный совет:

Академик Российской академии естественных наук,
профессор А.Н. Алпеев, профессор Апацкая З.А.,
профессор Комяк Н.А., доцент Стрельченко В.Н.,
доцент Левицкая О.Н.

Рекомендовано к изданию советом
Международного гуманитарно-экономического института

Человек. Цивилизация. Культура: Материалы XIV межвуз. науч.-
теорет. конф. / ред. совет: Алпеев А. Н. и др. – Минск: ЗАО «Ведь», 2010. – 180 с.

ISBN 978-985-4870-84-7

УДК 008(043.2)
ББК 71.0

Научное издание

ЧЕЛОВЕК. ЦИВИЛИЗАЦИЯ. КУЛЬТУРА

Материалы XIV межвузовской
научно-теоретической конференции

Ответственный за выпуск *И. А. Черкасов*
Компьютерная верстка *Т. В. Федорова*

Печатно-техническое описание: Печатано в печать 12.11.2010. Формат 60×84/16.
Бумага офсетная. Гарнитура Times.
Усл. печ. л. 10,46. Уч.-изд. л. 11,34.
Тираж 85 экз. Заказ 239.

Издательство: ЗАО «Ведь»
ЛИ № 02330/0549486 от 17.05.2009.
Ул. Маяковского, 129А, 220121, Минск.

Отпечатано в типографии ООО «Смэлток»
ЛП № 02330/0494212 от 03.04.2009.
Ул. Радиальная, 36, 220070, Минск.

ISBN 978-985-4870-84-7

© Международный гуманитарно-
экономический институт

| | |
|---|-----|
| ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ СОКРАЩЕННОГО ОБУЧЕНИЯ (<i>Николаенко В.Л., Косак А.А., Щёголева М.Ю.</i>) | 56 |
| РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА БУДУЩИХ МЕНЕДЖЕРОВ (<i>Дубинко Н.А.</i>) | 59 |
| ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ МОЛОДОГО СПЕЦИАЛИСТА (<i>Архипова Е.А., Кецко Т.В.</i>) | 62 |
| ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА (<i>Бука Т.Л.</i>) | 67 |
| ЗНАЧИМОСТЬ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЬЮТЕРНОЙ ЗАВИСИМОСТИ У ПОДРОСТКОВ (<i>Волоткевич В.С.</i>) | 69 |
| ПРОБЛЕМА СМЫСЛА ЖИЗНИ В КОНТЕКСТЕ ЛИЧНОГО ПОДХОДА В ПСИХОЛОГИИ (<i>Князюк О.В.</i>) | 70 |
| ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ У ПОДРОСТКОВ ОТНОШЕНИЯ К КОМПЬЮТЕРНЫМ ИГРАМ (<i>Процицкая Е.И.</i>) | 72 |
| ЛИЧНОСТНАЯ ЗРЕЛОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗА КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ГОТОВНОСТИ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (<i>Волченков В.С.</i>) | 75 |
| МОРАЛЬНОЕ САМОСОЗНАНИЕ СТУДЕНТОВ В СПЕЦИАЛЬНОСТИ «МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ» (<i>Ольшевская Э.Н.</i>) | 78 |
| СВЯЗЬ СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТИ И УРОВНЯ ЛОКУС КОНТРОЛЯ У РУКОВОДИТЕЛЕЙ (<i>Повидийко Л.В.</i>) | 82 |
| ИССЛЕДОВАНИЕ КРЕАТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ – ПСИХОЛОГОВ МГЭИ (<i>Сечко Н.Ф.</i>) | 85 |
| ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ, КАК АКМЕОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ В ПЕРИОД РАННЕЙ ВЗРОСЛОСТИ (<i>Пыжик Г.Н.</i>) | 87 |
| ИСТОРИЯ ОДНОГО ТЕРРОРИСТА (<i>Комар Д.В.</i>) | 90 |
| ВЛИЯНИЕ НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ЛИЧНОСТЬ (<i>Трамбицкий В.В.</i>) | 93 |
| К ПРОБЛЕМЕ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ ТРЕВОЖНОСТИ (<i>Гормоза Т.В.</i>) | 97 |
| ОСНОВНЫЕ КОМПОНЕНТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ (<i>Чайкова Н.И.</i>) | 100 |
| МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК В ГРУППЕ (<i>Яцкевич Е.М.</i>) | 103 |
| ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ПРОФЕССИОНАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ ЧЕРТАХ ЛИЧНОСТИ ПСИХОЛОГА (<i>Петухова У.В.</i>) | 106 |
| ВЛИЯНИЕ СМИ НА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ЗДОРОВЬЕ ЛИЧНОСТИ (<i>Дрокопчик Т. А.</i>) | 108 |
| ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА И АДАПТАЦИИ ЛИЧНОСТИ В ПСИХОЛОГИИ (<i>Добрицкая В.А.</i>) | 111 |
| «КРАСНАЯ КАПЕЛЛА» (<i>Боровикова А.В.</i>) | 114 |
| ОСОБЕННОСТИ ГЕНДЕРНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ЖЕНЩИН В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПОЛА (<i>Гайдукевич М.</i>) | 118 |

ЛИЧНОСТНАЯ ЗРЕЛОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗА КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ГОТОВНОСТИ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Возраст ранней взрослости, на который, как правило, приходится окончание вуза и начало самостоятельной профессиональной деятельности представляет особый интерес, так как в нем реально впервые человек принимает на себя роль «взрослого члена общества» и от того, насколько он готов к этой роли зависит качество реализации его жизненных целей, готовность, при необходимости, вносить в них коррективы. В этом периоде происходит выработка общего стиля жизни, конкретизация задач на будущее, коррекция ценностных ориентаций в соответствии с новым «взрослым» статусом и новыми жизненными планами личности. Готовность личности к продуктивной взрослой жизни определяется уровнем ее зрелости [1].

Возрастная стадия ранней взрослости – это период онтогенеза личности, приходящийся на время жизни от 20-го до 30-го годов жизни человека.

Цель проведенного исследования: определение особенностей развития личностной зрелости, ее показателей у выпускников ВУЗа, находящихся в периоде ранней взрослости.

Испытуемыми явились студенты выпускных курсов учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка». В исследовании приняло участие 199 человек в возрасте 21-25 лет.

Для определения уровня личностной зрелости испытуемыми использовался самоактуализационный тест – САТ [2]. Уровень самоактуализации можно использовать в качестве показателя личностной зрелости. С помощью теста выясняется общий уровень самоактуализации и уровень отдельных ее качеств.

Результаты диагностического обследования были подвергнуты процедуре кластерного анализа. Качественный анализ распределения испытуемых по результатам кластерного анализа позволил выделить следующие пять групп.

1-я группа испытуемых имеет, как правило, самые высокие показатели по шкалам методики. Данную группу мы обозначили «личностно зрелыми выпускниками, имеющими высокий уровень личностной зрелости». Важнейшей особенностью группы является высокая степень независимости собственных ценностей и поведения от внешнего воздействия, что проявляется в способности быть относительно независимыми в поступках, руководствоваться в жизни собственными целями, убеждениями, установками и принципами. Личности, относящиеся к данному уровню свободны в выборе, не подвержены внешнему влиянию.

Группа «личностно зрелых» выпускников наиболее многочисленна – 51 испытуемый (25,6% выборки). Это является важным аргументом в пользу того, что период ранней взрослости отличается активизацией личностного развития, результатом чего становится достижение центрального новообразования зрелого возраста – личностной зрелости.

2-я группа испытуемых обозначена как «ищущие себя». Их отличительные черты - недостаточная степень понимания (рефлексии) своих потребностей и чувств, сомнения в необходимости и естественности их выражения, нежелание себя принимать таким, как есть и затруднения в способности к установлению глубоких и тесных эмоционально-насыщенных контактов. Это позволило нам заключить, что «ищущие себя» выпускники находятся в состоянии активного самоопределения, поиска своей идентичности.

По базовым шкалам показатели находятся на среднем уровне, что и позволяет нам отнести этих испытуемых к *среднему уровню личностной зрелости*. Он характеризуется преобладанием независимости ценностей и поведения субъекта от внешних воздействий, но иногда присутствует и зависимость в своих поступках, сомнения в правильности собственных убеждений.

Количество выпускников второй группы - 41 человек (20,6% от выборки).

Следует отметить, что данная группа оценивается нами, как имеющая соответствующие нормативные возрасту психологические особенности, и в которой для достижения зрелости требуется еще некоторое время.

3-я группа испытуемых отличается развитой способностью к осознанию (рефлексии) собственных чувств и потребностей, спонтанности и непосредственности их выражения, они не испытывают страха из-за возможности вести себя естественно. Данные качества личности позволяют понимать причины собственных эмоций, а так же способствуют достаточно легкому установлению глубоких и эмоционально-насыщенных отношений. На основании выявленных характеристик испытуемых можно обозначить как «рефлексирующих». В то же время они имеют ригидные (шаблонные) установки относительно восприятия и оценки людей, что мешает им оценивать личность в системе ее положительных и отрицательных характеристик. Так же «рефлексирующие» выпускники характеризуются достаточно высокой степенью несамостоятельности как субъекта, преобладании внешнего локуса контроля, что и позволило третью группу обозначить, как группу с *уровнем личностной зрелости ниже среднего*.

Количество представителей 3-й группы - 41 человек (21,1% от выборки).

4-я группа испытуемых отличается наличием противоречий между присущими личности характеристиками и ее реальным поведением. Например, анализируя второй блок чувств, отмечаем, что испытуемые в целом имеют низкие способности к рефлексии своих потребностей, мотивов и целей, а также эмоций и чувств, но при этом относительно более высокий уровень способности естественно выразить свои чувства в поведении. Подобная ситуация характерна так же для других шкал. Указанная особенность объясняется нами повышенной зависимостью испытуемых от окружения, страхом не соответствия принятым в группе социальным нормам и ценностям, что и подтверждается близкими показателями по шкале поддержки. Данную группу испытуемых мы обозначаем, как «зависимых» выпускников с *низким уровнем личностной зрелости*.

Количество выпускников 4-й группы - 39 человек (19,6% от выборки).

5-я группа имеет только отрицательные и, как правило, самые низкие значения в пределах всей выборки. Это позволяет определить данных выпускников в группу с *очень низким уровнем личностной зрелости и обозначить их как «инфантильных»*. Наиболее яркими характеристиками группы являются высокая степень зависимости, конформности, несостоятельности личности как субъекта деятельности в поступках, реализации целей жизни, демонстрации своих убеждений, установок и принципов. Кроме того, «инфантильные» выпускники обладают ригидностью поведения и взаимодействия с окружающими, страхом перед демонстрацией своих истинных намерений и чувств, неприятием своей

личности и ее черт, неспособности к установлению субъект-субъектного общения, изолированностью в отношениях.

5-я группа является самой малочисленной – 26 человек (13,1% всей выборки).

Таким образом, проведенное исследование показало следующее:

1) процесс достижения личностной зрелости у выпускников отличается неравномерностью, о чем свидетельствует распределение испытуемых на пять уровней личностной зрелости: высокий, средний, ниже среднего, низкий и очень низкий уровни;

2) количественное доминирование испытуемых, имеющих высокий (25,6%) и средний (20,6%) уровни личностной зрелости по сравнению с остальными группами и меньшинство испытуемых с очень низким (3,1%) и низким (19,6%) уровнями свидетельствует об интенсификации процессов личностного созревания у выпускников вуза;

3) качественный анализ профиля каждой группы испытуемых позволил установить, что общий уровень личностной зрелости не всегда характеризуется равными уровнями развития отдельных ее показателей. Наиболее симптоматичными для определения уровня личностной зрелости являются показатели по шкалам «поддержки» и «компетентности во времени»;

4) в системе организации профессиональной подготовки студентов в вузах желательно включение работ, направленной на стимулирование процессов развития личностной зрелости, т.к. значимая часть выпускников по своим личностным характеристикам не достаточно готова к успешной самостоятельной профессиональной деятельности.

Литература:

Волченков, В.С. Личностная зрелость в структуре компетенций специалиста / В.С. Волченков // Научный журнал НПУ имени М.П. Драгоманова. Серия 9. Коррекционная педагогика и психология. Сб. научных трудов. Материалы Междунар. научной конференции «Тенденции развития коррекционного образования в Украине» - К.: НПУ имени М.П. Драгоманова, 2008. - № 11. - С. 273-277

Лобанов, А.П. Познание и самопознание личности: Теория, практика, диагностика: Методическое пособие / А.П. Лобанов, С.И. Колтева, С.М. Стородынова. – Витебск, 1997. – 65 с.