

в) параметрический, позволяющий ежедневно анализировать основные показатели воспитательной работы.

В контроле *по повторяемости*, указывающем на частоту, осуществляется анализ выделяют:

- а) периодически повторяющийся;
- б) постоянный (оперативный или текущий);
- в) итоговый.

Приведенная классификация позволяет увидеть совокупность признаков, характеризующих анализ, и в то же время анализируемое явление. Характер аналитической деятельности имеет несколько уровней: стихийно-эмпирический, эмпирический и теоретический (или научный). На стихийно-эмпирическом уровне цель аналитической деятельности педагогом не осознается. Это приводит к действиям, не связанным друг с другом и не до конца осознанным, что указывает на несистематичность анализа воспитательного процесса. Такой подход свойствен тем руководителям, для которых воспитательная работа не является приоритетной.

Целью анализа на эмпирическом уровне является установление внешних связей между отдельными фактами, характеризующими воспитательный процесс, изучение лишь внешних явлений без раскрытия их сущности. Это часто происходит из-за того, что руководитель, формулируя цель анализа, не умеет ее расчленить на подцели.

Для задач анализа на научном уровне характерна единая целевая организация. Это высший уровень развития анализа. Он позволяет соотнести между собой изначальные цели и полученные результаты, раскрывая причины и сущность изучаемого педагогического явления. Научный уровень означает переход в аналитической деятельности от описания к объяснению и прогнозированию. Такой уровень анализа воспитательной работы предусматривает участие в этой деятельности всего педагогического коллектива вуза.

Каждый из этих уровней анализа может быть использован в реальной педагогической практике. Но особое значение контроль за эффективностью воспитательной деятельности приобретает при разработке планов работы. В этих случаях полученные данные определяют цели и характер дальнейшей деятельности руководства и субъектов воспитательного пространства вуза. Поэтому так важно получить максимально полную и объективную картину проведенной работы. В связи с этим организуется анализ воспитательной работы за прошедший период.

Список литературы

1. Горб, В.Г. Теоретические основы мониторинга образовательной деятельности / В.Г. Горб // Педагогика. – 2003.– № 5. – С. 10–14; Кульnevich, С.В. Педагогика личности: от концепции до технологий: учеб.-практ. пособие / С.В.Кульnevich. – Р.-н/Д.: Теоретический центр «Учитель», 2001; Малиновский, А.В. Методологические и практические подходы к управлению качеством воспитания в системе реформирования и воспитания / А.В. Малиновский //

Кіраванне ў адукцыі. – 2003. – № 4. – С. 28–44; Ясин, В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В.А. Ясин. – М.: Смысл, 2001.

2. Зиброва, Н.М. Организация воспитательной работы в высшем учебном заведении / Н.М. Зиброва // Психология и социология; Психолого-воспитательные проблемы воспитания личности в современных условиях [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rusnauka.com/Psyhology/32.html>. – Дата доступа: 10.07.2006.

3. Смирнов, В.И. Общая педагогика в тезисах, дефинициях, иллюстрациях / В.И. Смирнов. – М.: Педагогическое общество России, 1999.

4. Храмцова, Ф.И. Мониторинг качества воспитания: сущность, технологии / Ф.И. Храмцова, Н.Н. Захожая. – Минск: УП «Технопринт», 2004.

**Д.Н. Дубинина, канд. пед. наук, доцент, зав. кафедрой методик дошкольного образования БГПУ им. М. Танка, г. Минск,
тел. раб.: (017) 341 26 66, e-mail: dina-56@mail.ru**

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ ПО ПЕДАГОГИЧЕСКИМ ДИСЦИПЛИНАМ НА ФАКУЛЬТЕТЕ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ БГПУ

На факультете дошкольного образования БГПУ для оценки качества знаний студентов применяется кредитная система оценки учебной деятельности. Положительным в использовании этой системы является то, что она учитывает текущую успеваемость студента, способствует более объективному и точному оцениванию его знаний за счет использования кредитов; создает основу для дифференциации студентов, повышает эффективность качества учебного процесса, контроль над его осуществлением, создает предпосылки для развития у студентов направленности мотивации учения на достижение успеха.

В рамках кредитной системы оценки учебной деятельности в образовательной системе факультета осуществляются три вида контроля качества знаний студентов: оперативный, текущий и этапный. Оперативный контроль направлен на подведение итогов изучения студентами отдельных разделов (тем) педагогических дисциплин. Он проводится в ходе учебных занятий и при подведении итогов самостоятельной работы. Результаты оперативного контроля (количество кредитов, определенных преподавателем за основные и дополнительные формы учебной и научно-исследовательской деятельности) проставляются в специальном журнале учета учебных занятий. В течение семестра обычными формами оперативного (аудиторного) контроля являются количество кредитов по основным формам работы на практических и семинарских занятиях и кредиты в соответствии с коэффициентом активности студентов по дополнительным формам работы. Оперативный контроль качества знаний осуществляется преподавателем, ответственным за ту или иную учебную дисциплину или вид работы, и широко используется преподавателями нашего факультета.

Учитывая то обстоятельство, что студент в течение семестра занимается самостоятельной учебной и научно-исследовательской работой (освоением ряда тем лекционного курса, подготовкой практикумов и лабораторных работ и т.п.), на факультете осуществляется регулярный, систематический внеаудиторный контроль такой работы. Он проводится в форме коллоквиумов, индивидуальных отчетов о проделанной работе (письменных и устных) по графику, утвержденному деканатом, и оценивается определенным количеством кредитов. Результаты такой проверки учитываются при решении вопроса о допуске студента к экзамену, так как в этих результатах отражен уровень знаний студента и его готовность к их проверке.

Текущий контроль проводится по итогам месяца по всем педагогическим дисциплинам на основе учета всех видов занятий (лекций, семинарских (практических) и лабораторных). Преподаватель ежемесячно по своей дисциплине в специальном журнале, который находится в деканате, выставляет кредиты, полученные студентом за месяц. Эти кредиты предусматривают и наличие пропусков, и посещение занятий, и зачетные кредиты по каждой форме работы, предусмотренной кредитной системой по данной дисциплине.

Для получения целостной картины состояния дел и дальнейшего использования результатов ежемесячной аттестации по отдельным группам и в целом по курсу разработаны специальные формы анализа обработанных ведомостей. Они представляют собой структурированную информацию, объединяющую итоговые данные аттестационных ведомостей в таблицу и дающую полную картину количественного соотношения кредитов в группе по предметам данного курса.

Для анализа успеваемости студентов и качества организации учебного процесса используются сводные аттестационные отчеты по дисциплине на курсе, дающие количественное соотношение кредитов в группах по предмету в рамках курса. Методист деканата считает кредиты за каждый месяц, как отдельно по группе, так и по каждому студенту. Эти данные позволяют отследить лучшего (худшего) студента (группу; курс) по отдельной дисциплине за месяц, за три месяца, за семестр, за год.

Аттестационная ведомость и обобщенные данные позволяют заведующему кафедрой проанализировать текущую успеваемость студентов определенной группы, получить конкретную информацию о работе преподавателей и оперативно влиять на ход учебного процесса. Предлагаемые виды представления информации позволяют декану оценить в целом групповые показатели качества знаний на курсе по учебным дисциплинам, выявить группы, имеющие наивысший процент аттестованных студентов, и сравнить степень усвоения дисциплин, что позволяет определить уровень подготовленности и качество работы преподавателей. Система позволяет мгновенно отследить тех студентов, которые не получили аттестации по одной либо по нескольким дисциплинам учебного плана за истекший месяц либо два месяца подряд.

Одной из особенностей кредитной системы является возможность варьирования ее некоторых параметров. Значение этих параметров выбирают кафедры, читающие соответствующие дисциплины. Этими параметрами являются: максимальное и зачетное число кредитов по каждой форме работы, сроки выполнения кредитов и нормы штрафа. Исходя из количества часов, отведенных на учебную дисциплину, преподаватель самостоятельно определяет основную сумму кредитов, которую должен набрать студент в процессе ее изучения. Общая сумма кредитов по учебной дисциплине (100 % кредитов) – это сумма кредитов, полученных за выполнение основных форм работы, и кредитов, полученных за выполнение дополнительных форм работы. Сумма набранных кредитов согласуется с десятибалльной оценкой качества знаний. Десятибалльная система оценки качества знаний студентов соотносится с оценкой результатов профессионального становления специалиста. Подготовка специалиста предполагает наличие минимального (0–3 балла), общего (4–8 баллов), продвинутого (9–10 баллов) уровней.

В результате текущего контроля подсчитывается частная кредитная оценка, и на этой основе определяется частный рейтинг студента по отдельной учебной дисциплине. Ранжирование студентов по частной кредитной оценке позволяет определить частный рейтинг студента по определенной учебной дисциплине относительно группы. Набранная студентом сумма кредитов по изучаемой дисциплине служит допуском к экзамену (или зачету) и влияет на итоговую оценку.

Текущий рейтинг (точнее, рейтинг текущей успеваемости) равен сумме кредитов за все формы учебной деятельности минус штрафы. Если этот рейтинг меньше определенного порогового уровня, то студент не допускается к экзамену (зачету). Если текущий рейтинг выше порогового уровня, то студент получает так называемый «автомат», то есть право не сдавать экзамен (зачет), за который ему, в зависимости от набранных кредитов, автоматически ставится оценка.

Этапный контроль включает курсовые (семестровые) экзамены и зачеты за полный курс или за разделы учебной дисциплины, по которой не проводится экзамен. Его цель – выявить и оценить теоретические знания и практические умения студентов по конкретной дисциплине за семестр или учебный курс. Предстоящий экзамен предваряется тестированием, которое дает представление о степени готовности каждого студента к экзамену. Сводная ведомость для группы студентов по итогам сессии дает подробную развернутую картину результатов проведения этапного контроля в рамках учебной группы. Она позволяет выявить слабые места учебного процесса и провести более глубокий анализ работы кафедр по преподаванию отдельных дисциплин. По итогам сессии методисты деканатов формируют отчетную документацию, которая характеризует уровень знаний студентов по дисциплинам учебных планов для специальностей факультета. Эти отчетные документы отсылаются в блок учебного управления, где на их основании формируется сводный отчет по вузу. Результаты этого отчета

становятся предметом особого внимания и детально рассматриваются на заседании кафедр два раза за учебный год: после зимней сессии и после летней сессии. В результате формируется проект предложений по коррекции и внесению изменений в учебный процесс на следующий год с целью его оптимизации для повышения качества знаний.

В совокупности данные текущего и этапного контроля качества знаний показывают качество работы преподавателя и уровень знаний студентов данного курса по конкретной дисциплине, дают возможность проанализировать причины низкой (либо высокой) успеваемости. По результатам такого контроля в учебный процесс вводятся практикумы и спецкурсы по определенным предметам. На основании семестрового или курсового рейтинга деканат может отчислить студента или перевести на следующий курс, назначить дифференцированные стипендии и применить различные виды поощрения.

Некоторое разнообразие вносит междисциплинарный выпускной государственный экзамен «Дошкольное образование», в котором сбалансированы психологические, педагогические вопросы и вопросы частных методик. По результатам государственного экзамена также составляется сводная ведомость, которая отражает качество знаний студентов в результате сдачи междисциплинарного экзамена. На основании результатов этого экзамена можно отследить качество интеграции знаний студентов.

Рассмотренные виды и формы контроля качества знаний студентов не исчерпывают существа проблемы. Дальнейшее ее решение направлено на совершенствование системы оценивания и самооценки качества преподавательской деятельности, расширение практики использования преподавателями современных технологий оценки знаний в учебном процессе.

Список литературы

1. Житко, И.В. Кредитная система оценки учебной деятельности студентов факультета дошкольного образования: учеб-метод. пособие/ И.В. Житко, О.И. Митрош. – Минск: БГПУ, 2007.
2. Коптева, С.И. Инновационные технологии и психологическое сопровождение образования: ИТ и ПС – образование: метод. пособие / С.И. Коптева, А.П. Лобанов, Н.В. Дроздова. – Минск: БГПУ, 1997.

*М.А. Зенькова, доцент кафедры педагогики ГрГУ им. Я. Купалы,
г. Гродно, тел. раб.: (0152) 75 49 07*

ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОЦЕНИВАНИЯ У БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ В ПРОЦЕССЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

Оценочная деятельность является одной из составляющих педагогической деятельности и по своему влиянию на развитие личности ученика считается ее высшей профессионально-значимой формой (Б.Г. Ананьев, Ш.А. Амонашвили, А. Кушнер, А.Г. Доманов,

И.В. Селезнев, И.Е. Якиманская и др.). Оценочная педагогическая деятельность имеет глубоко психологический характер, так как она ориентирована не только на анализ «обученности» ученика, но и на развитие внутренних механизмов саморазвития его личности: мотивационно-потребностной сферы и сферы самосознания. В данном направлении и реализуются четыре функции оценочной деятельности: ориентационная, стимулирующая, коррекционная, статусная.

Так, ориентационная функция приобщает ученика к ценностям современной культуры. В своих оценочных суждениях педагог воспроизводит социальные ценности, а ученик через их осмысление принимает их, осознает объективную оценку своего поведения, влияние своих действий на саморазвитие, образ своей жизни.

Стимулирующая функция оценочной деятельности педагога активизирует развитие субъектности личности ученика, формирование установки на себя как субъекта деятельности.

Коррекционная функция способствует формированию учеником опыта поведения, регуляции его путем саморегуляции нежелательных проявлений, пониманию самочувствия окружающих людей от характера поведения каждого.

Статусная функция оценочной деятельности обеспечивает эмоционально-положительное самочувствие ученика среди окружающих его людей. Признание педагогом в своей оценке достижений ученика предохраняет его от заниженной самооценки и отрицательной оценки со стороны других школьников.

Однако оценочная деятельность реализует полноту своих функций при определенных условиях. Одним из главных условий является культура педагогического оценивания, которая включает: понимание роли оценочной деятельности и ее функций на развитие личности ученика, наличие положительных продуктивных мотивов педагога на основе гуманистической направленности его личности и владение технологиями данного процесса.

Важным условием результативности оценочной деятельности педагога является доброжелательная, доверительная атмосфера в отношениях ученика и учителя. Доверие школьника к учителю и его оценке способствует развитию лично значимых учебно-познавательных мотивов. Оценка педагога в атмосфере взаимного доверия углубляется самооценкой школьника и своей деятельности, побуждая его к самосовершенствованию, самообразованию, самовоспитанию, развитию самокритичности, требовательности к себе.

Однако, как показывает анализ практики работы учителей школ, оценочная деятельность пока не стала объектом анализа и обсуждения на педагогических советах, заседаниях методических объединений. У большинства педагогов бытует упрощенное представление о роли и функциях оценочной деятельности, стереотипность методики оценивания, невладение современными технологиями педагогического оценивания и отсутствие установки на профессиональный рост в данной сфере деятельности.