

Б. раскрываеца як духоўна багаты нар. харктар, як цэльная, жышчярадасная натура. Жартаўліва-вясёлы настрой нар. прыпевак саступае эмацыянальнаму захапленню герайнай, эстэтычнаму ўзвышшню яе да ідэалу. Пры гэтым выдатна захаваны і перададзены рытміка-інтанацыйны лад фалькл. першаасновы, «тэмпераментны скокавы рытмы і перабой, песенныя паўторы і падхваты» (М.Грынчык). Эмацыянальнны каларыт верша вылучаеца на фоне драматычных калізій інш. твораў, напісаных у час вайны — там пераважаюць мінорныя інтанацыі, матывы смерці («Цёмнай ноччу лучына дагарала...», «Як Базыль у паходзе канай...», «У мясцечку Церасцечку не звани гудзяць...»). Матыў пакарання смерцю прысутнічае і ў значным эпічным творы Б. — невялікай паэме «Максім і Магдалена», дзе своеасабліва трансфармаваны матывы любоўнай песні-балады і герайчнага эпасу. Кахранне да дачкі ваяводы ўспрымаеца як бунт вялікага пачуцця супраць сацыяльнай няроўнасці і выклікае спачуванне да героя. Б. развівае матыў няроўнага кахрання, вельмі папулярны ў нар. песнях-баладах. Словы асуджэння і павучання, двойчы паўтораныя ў творы («Гэй, было табе, Максіме, не кахацца, // На вяльможную дачку не заліцацца»), гучаць хутчэй як шкадаванне, а не дакор. Сам матыў пакарання смерцю за пачуццё і вобраз раскрыжаванага на мястовой браме Максіма набывае геройка-эпічны харктар. Пры гэтым неяк забываеца тая акалічнасць, што закаханы ў вяльможную дзяўчыну Максім пакідае сіротамі ўласных дзяцей. Гэтая дэталь не ўспрымаеца самім асяроддзем героя, калі трэба вылучыць галоўнае — трагічную веліч пачуцця. Дваістасць маральнай ацэнкі адсутнічае, яна як бы здымаецца велічнасцю жышцёвай драмы. Інш. харктар — іроні-камічны — мае асэнсаванне фалькл. матываў у жартоўнай паэме «Мушка-зелянушка і камарык — насаты тварык». Паэт сінтэзуе папулярныя ў жартоўнай паэзіі матывы пра гультайку Мушку, няздатную ні да працы, ні да сямейнага жыцця:

«Ані выткаць кросенкі,
Ані шыць,
Ані стравы хораша наварыць»,

а таксама матывы вясельных песень і галашэння. Гэтыя крыніцы запазычы-

ны паэтам з фалькл. выданняў Я.Чачота, П.Шэйна і інш. Паэма напісана ў рэчышчы тых мастацкіх ідэй, якія сфармуляваў Б. у артыкуле «Забыты шлях». Называючы гэты твор, паэт адзначаў: «... гэта ўжо — пачатковы вынік з той працы над беларускім складам у вершы, якую я распачаў каля году назад». Найбольш значны вынік такой працы — балада «Страцім-лебедзь», дзе арганічна спалучыліся матывы касмаганічнага міфа, вядомага па «Беларускім зборніку» Е.Раманава, і ўласна аutarскі погляд на трагічныя з'явы жыцця.

Літ.: Грэхічык М. Максім Багдановіч і народная паэзія. Мн., 1963; Богданович А. Материалы к биографии Максима Адамовича Богдановича // Богданович А. Страницы из жизни Максима Горького. Мн., 1965; Лойка А. Максім Багдановіч. Мн., 1966; Шлях паэта: 36. успамінаў і біягра. матэрыялаў пра М. Багдановіча / Склад. Н.Ватацы. Мн., 1975; Бярозкін Р. Чалавек напрадвесні. Мн., 1986; Ватацы Н.Б. Шляхі. Мн., 1986; Конан У. Свято паэзіі і цені жыцця. Мн., 1991; Навуменка І.Я. Максім Багдановіч. Мн., 1997.

Л. К. Таракюк

БÁГНІК, міфалагічна істота, нячысцік, які жыве ў тарфяным балоце, якое мае выгляд чорнай бруднай лужыны, не пакрытай расліннасцю. Знешне ён нават бруднейшы за свайго брата *Балотніка*. Ніколі не выходзіць на паверхню нават і тады, калі ахвяра трапіла ў багну і гіне ў гразі, бо ўпэўнены, што нікуды яна не дзенеца, а апусціца да яго. Б. нагадвае пра сібі бурбалкамі, зредку — дробненькімі агенчыкамі. У абодвух выпадках назіраецца нязначнае ўздрыгванне гразі — яна дыхае і пыхкае. Людзі і жывёлы асцерагаюцца багны, якая парою забівае атрутнымі газамі, што час ад часу выпускае Б. Цёплае пыхканне Б. абагравае багну і не дае ёй замерзнуть. Найбольш ён байца асушення, калі вычэрпваюць багністую гразь на паліва ці ўгнаенне. У сухое лета, калі багна дзе-нідзе гарыць, паўмёртвы Б. мучыцца на дне свайго жытла ў чакані дажджу і ручайні.

Літ.: Никифоровский Н.Я. Нечистики, свод простонародных в Витебской Белоруссии сказаний о нечистой силе. Витебск, 1995.

У.А. Васілевіч

БАГУШЭВІЧ Францішак Бенядзікт Казіміравіч (21.3.1840, б. фальварак

Такім чынам, перавага хрысціянскіх дабрачыннасцей сцвярджаеца любымі сродкамі, як і перамога фізічна слабейшага над дужым у казачным эпасе. У адносінах да нар.-пазтычных крыніц Б. кіруеца маствацкай мэтазгоднасцю, ствараючы ў асобных выпадках нетрадыцыйную версю пэўнай калізіі як, напрыклад, у баладзе «Не ўсім адна смерць», дзе драматычны матыў развітання души з целам завяршаеца ў камічным клочы: чорт за тое, што не ўпільнаваў душу, калі яна пакідала памёршае цела, «сасланы ў рыштанская роты», а смерць «у халоднай сядзібе запётра». Здольнасць убачыць незвычайны план традыцыйной падзеі вызначае многія творы Б., якія традыцыйна разглядаліся ў навуковай літаратуры занадта адналінейна, аднапланава, выключна ў рэчышчы крытычнага рэалізму. Між тым яна вяртае да рамантызму і ў той жа час мае пэўныя адносіны да навейшых маствацкіх кірункаў. Іншая справа, што нар.-фалькл. аснова гэтай творчасці прысутнічае паставінна, выяўляючы яе характэрны эмаліянальна-вобразны каларыт. Гэта уласціва і прозе пісьменніка. Апублікованыя неўзабаве пасля смерці Б. творы «Сведка», «Палясоўшчык», «Дзядзіна» ўяўляюць сабой літаратурныя апрацоўкі фалькл. прозы — нар. жартаў, каламбураў. Паводле ўспамінаў сучаснікаў, Б. мог цэлымі днямі слухаць таленавітых апавядальнікаў, высока ацэнваючы іх дар імправізацыі. Названыя творы Б. — вынік таленавітай інтэрпрэтацыі некаторых фалькл. матываў, дзе адметную ролю адыгрывае неардынарны герой, здольны ствараць камедыйную сітуацыю (выступлення сведкам у судзе, не ведаючы самой сутнасці справы; пярепалаху ад уяўных страхаваў, створаных уласнай фантазіяй; прыгодаў незвычайнай казы, якая ведала імя сваёй гаспадыні). Творы самога Б., у т. л. тыя, што былі падрыхтаваны да выдання ў кнігах паэзіі прозы, але так і не былі выдадзены, фалькларызаваліся і распаўсюджваліся дзякуючы вуснай маствацкай традыцыі.

Тв.: Творы. Мн., 1991.

Літ.: Грыйчык М. Фальклорныя традыцыі ў беларускай дакастрычніцкай паэзіі. Мн., 1969; Чыгрын I. Станаўленне беларускай прозы і фальклор: Дакастрычніцкі перыяд. Мн., 1971; Каваленка В. Міфа-пазтычныя матывы ў

беларускай літаратуре. Мн., 1981; Алецкі С. Тут зямля такая. 2 выд. Мн., 1985; Калеснік У. Тварэнне легенды. Мн., 1987; Пачынальнікі: З гісторыка-матэрыялаў XIX ст. Мн., 1987; Лойка А. Гісторыя беларускай літаратуры: Дакастрычніцкі перыяд. 2 выд. Мн., 1989. Штэйнер I.Ф. Беларуская балада. Мн., 1989; Гарэцкі М. Гісторыя беларускай літаратуры. Мн., 1992.

Л. К. Тарасюк

БАДЗІОЛЯ, паводле павер'я — дух, які вымушае чалавека валадужнічаць, гоніць з наследжанага месца. Туляеца калі дарог, бліжэй да зімы ўвязваеца за чалавекам, у хаце якога і пасяляецца. З гэтага часу там назіраюцца ўсякія прыкрасі: чалавек пачынае піць, спускаючы на вечер свой набытак. Б. чакае, калі той усё растрасе і пойдзе па свеце. Каб прагнаць Б., трэба чыста вымесці і вымыць у хаце і бруд выліць наводлег на заход сонца. Таёдз, кажуць, можна ўбачыць, як Б. ўцякае, з перапуду забываючыся схаваць сваё ablічча. Яна мае выгляд немаладой жанчыны з вялікімі грудзымі. На ёй няма ніякага адзення, толькі брудная падраная посцілка, якая амаль не прыкрывае парэпанага струпілага цела. Твар усе непрыгожы: пукатыя вочы, кароткі шырокі нос, тоўстыя адвіслыя вусны, валасы, збітыя ў каўтун. Згадваеца ў Мядзельскім раёне.

Літ.: Беларускія народныя прыкметы і павер'і. Кн. 3. Зямная дарога ў вырай. Мн., 1999. С. 461—462.

У. А. Васілевіч.

БАДЗІАНСКІ Восіп Максімавіч (2.11.1808, г.п. Варва Чарнігаўскай вобл., Украіна — 18.9.1877), рускі і украінскі філолаг-славіст, гісторык і пісьменнік. Скончыў Маскоўскі юніверсітэт (1834). Прафесар гэтага юніверсітета (1842—68). Да следаваў праблемы старажытнага славянскага пісьменства, вусную нар. творчасць, паходжанне славян і іх мовы. Як устанавіла Л. Малаш, у бел. фалькларыста З. Даленгі-Хадакоўскага было 3 зборнікі нар. песень: №№ 1—1017 (болей за 600 украінскіх, калі 200 бел., 200 польскіх і адна чэшская), №№ 1—887 (пераважалі ўкраінскія, былі і бел.), №№ 1—106. Удава З. Даленгі-Хадакоўскага А. Васілеўская прадала ўкраінскому гісторыку і фалькларысту М. Максімовічу спытак №№ 1—1017 і частку другога з №273. Б., які жыў на кватэры М. Максімовіча, у 1834 зрабіў копіі №№ 1—1017 і 273—887, перавёў бел., рускія і ўкраінскія песні з лацінкі,

як было ў збіральніка, на кірыліці. Пакінуш усе заўвагі рукапісу. Набыў у А.Васілеўскай песні №№ 1—106 (83 украінскія, 18 бел., 3 польскія, 2 рускія, запісаныя ў Вінніцы, на Валыні, у Крамянцы, Сняяве, Чартарыйску, пад Брестам, Гомелем, Полацкам і інш.) і ў гісторыка М.Пагодзіна пачатак другога зборніка. Так Б. аказаўся адзіным уладальнікам песеннага збору З.Даленгі-Хадакоўскага. У сваёй кнізе «Пра народную паэзію славянскіх плямён» (1937) Б. пісаў, што мае больш за 8 тыс. песень украінскіх і каля 200 вясковых і абрарадавых беларускіх. Цяпер у архіве Б. ў Інстытуце літаратуры АН Украіны захоўваюцца сышткі з запісамі песень З.Даленгі-Хадакоўскага. Будучы ў Празе, Б. расказаў славісту П.Шафарыку пра свой збор, пакінуш яму копію трэцяга зборніка З.Даленгі-Хадакоўскага. Для «Славянскіх старожытнасцей» П.Шафарыка перапісаў некалькі бел. песень, пра што той паведаміў у сваім «Бібліографічным аглядзе збораў славянскіх народных песен». Даследаваў мову «Бібліі» Ф.Скарыны, бел. ананімную паэму «Энеіда навыварат». У 1846 адкрыў Пазнанскі рукапіс 16 ст. бел. паходжання, у якім змешчаны «Гісторыя пра Атылу», «Аповесць пра Баву», «Аповесць пра Трышчана», «Хроніка Вялікага княства Літоўскага і Жамойцкага».

Lit.: Кондрашов Н.А. О.М.Бодянский М., 1956; Аксамітаў А.С., Малаш Л.А. З душой славяніна: Жыццё і дзеяньніца З.Я.Даленгі-Хадакоўскага. Мн., 1991. С. 143—148.

I. У. Саламеевіч.

БАДУЕН ДЭ КУРТЭНЭ (Baudouin de Courtenay) Іван (Ян Ігнацы Нецыслаў Аляксандравіч (13.3.1845, г. Радзымін, Польшча — 4.11.1929), рускі і польскі мовазнавец. Акадэмік Кракаўскай (1887), член-карэспандэнт Пецярбургскай (1897) АН. У 1866 скончыў Галоўную школу (Варшаўскі ўніверсітэт). У 1875—94 прафесар Казанскага, Юр'еўскага, Кракаўскага, з 1900 Пецярбургскага, з 1918 Варшаўскага ўніверсітэтаў. У часопісе «Zbiór wiadomości do antropologii krajowej» («Збор звестак да краеўскай антррапалогіі») апублікаваў артыкулы «Беларуска-польскія песні з Сакольскага павета Гродзенскай губерні» (т. 16, 1892), у якім змясціў 20 песен, пачутых ад нянькі яго дзяцей Ю.Бароўскай, мелодыі запісаны Э. дэ Шульц-Адоўскай, і «Дадатак да польска-

беларускіх песен з Сакольскага павета Гродзенскай губерні» (т. 18, 1895), мелодыі ў ім запісаны дацэнтам Дэрпіцкага ўніверсітэта Л.Лесінгам. З 125 песен, што тут змешчаны, 13 бел. (лірычныя, «скакухі», любоўныя, рэакруцкія, жартоўныя і інш.). Аўтар імкнуўся перадаць асаблівасці дыялекту Сакольшчыны.

I. У. Саламеевіч.

БАЖБÁ, прысягнe, прысяга, кляцьба, клятвеннае запэўніванне, часта выказане ў выразнай вобразнай форме, якое павінна пацвердзіць праўдзівасць сказанага ці зробленага чалавекам. Пасля пашырэння хрысціянства Б. почала падмациўвацца імем Бога («Дальбог!», «Далібог!», «Яй-божачку!»), якога заклікалі ў сведкі і які мог пакараць за няпраўду («Як перад Богам кажу!», «Бог сведка!»). Найбольш простай формай Б. былі аднаслойныя выказванні «Дапраўды!», «Дадушки!». У Б. выявілася спрадвечная вера людзей у магічную сілу слова, калі кляліся язычніцкімі багамі («Хай мяне Пярун заб'е!», «Каб мне Пярун гумно запаліў, калі я гэта Украў!»), нябеснымі святыламі («Клянуся табе сонцам праўдным!») ці згадвалі нячыстую сілу («Каб мяне чарты парвалі!»). Нярэдка Б. выглядала як заклінанне чалавекам самога сябе, калі кляліся ўласным жыццём, здароўем ці гонарам: «Каб я выцягнуўся ўздоўж лавы, калі гэта няпраўда!», «Каб я ад гэтай печы не адышла!», «Каб я да заўтра не дажыў!», «Каб у мяне рукі адсохлі і ногі колам сталі!». Не менш сурова і жудасна ўспрымалася тая Б., дзе прысягалі сям'ёй, блізкімі, роднай хатай: «Каб я бацькі-маткі не бачыў!», «Каб я так сваіх дзетак не дагадавала!», «Каб маё селішча запуставала!». Б. нярэдка суправаджалася рытуальнымі дзеяньнямі. Асабліва пераканаўча і выразна выглядала прысягнанне зямлёй («Калі няпраўду кажу, то праваліся пада мною зямля!»), пры гэтым яе, беручы ў жменю, прыкладвалі да сэрца, цалавалі і нават глыталі. Такая форма Б. адлюстроўвала старожытныя культ зямлі. Суправаджальнымі Б. дзеяньнем было таксама біццё кулаком у грудзі: «Пабажуся на дзесяць кулакоў, што не ўмею!». У больш познія часы людзі, каб пабажыцца, прысягалі над Бібліяй, кляліся крыжам («Вось табе храст!»), хрысціліся. Нярэдка ў бытавых выпадках сустракалася і жартоўная Б.: «Забі мяне лапцем, калі гэта

не так!. Сярод збіральнікаў бел. Б. — А.Багдановіч, М.Грынблат, У.Дабравольскі, І.Карскі, І.Насовіч, А.Сержпуптоўскі, М.Федароўскі, П.Шэйн.

Lіт.: Выслоюі. Мн., 1979. С. 14—15, 195—199.

У.А. Васілевіч.

БАЙ, фантастычны персанаж бел. дзіцячага фальклору, герой забаўлянкі-адчэпкі. Яна ўтворана, відаць, ад абыгryвання слова «бай» з прыпеву калыханкі «баю-бай» альбо дзеяслова загаднай формы «бай!» (варыянт: «баў!») — «апавядай», «расказвай» (патрабаванне дзіцяці да маці, бабулі, нянькі ці інш.). Як адказ на патрабаванне з'явіўся яскравы казачны Бай, што «ішоў па сцяне ў чырвоным жупане, нёс сямёра лапцей, і жане, і сабе, і дзіцёнку па лапцёнку». Заканчваўся маlionак пытаннем: «Баіць казку ці не?». На што гучала патрабаванне: «Бай!». Тады зноў пачыналася ад пачатку: «Ішоў Бай па сцяне...». «Бай» — узор своеасаблівой адчэпкі, калі на бясконція просьбы-патрабаванні дзіцяці баяць басні (казкі), адказвалі кароценькім жартам, часам з падцінкам, каб дзіця адчапілася, як у прыкладзе: «Мама, баў басню!» Адказ: «Баўлю, баўлю баёначку, узяў кот даёначку, занёс на гару, паклаў на кару, абнёс каля калёс, а хто слухаў, таму пых! у нос». Атрымаўшы такі смешны і пацешны адказ, дзіця асцерагалася занадта чапляща да дарослых з просьбамі апавяданца казкі. Значэнне гэтых адчэпак не абмяжоўваецца асноўнай функцыяй. Тут дзіця вучылася адчуваць слова, гуляць з ім, будаваць фантастычныя вобразы, адчуваць мілагучнасць і бязмежныя магчымасці матчынай мовы.

Л.М. Салавей.

БАЙДА, герой бел. гісторычнай балады, запазычанай з украінскага фальклору. Адзіная бел. версія «Ой, у Слуцку на рыначку» запісана А.Рыпінскім і апублікавана ў яго кнізе «Беларусь» (Парыж, 1840). Б. ўвасабляе мужнасць, адданасць радзіме і сваёй веры, асабістую рыцарскую годнасць, што пагарджае смерцю. Апынуўшыся ў палоне ў турэцкага цара, ён адмаўляеца ад суправоўніцтва з праціўнікам, адкідае ганаровую прапанову стаць зяцем турэцкага цара, ажаніцца з царэўнай і стаць панам, гаспадаром. Матывіроўка адказу чыста ідэалагічная: «Твая ж дачка паганачка, яе вера праклятая!».

Нязгода ажаніцца з іншаверней абрэзіла турэцкага цара, начыў Б. пакутніцкую і смерць: загадаў пачапіць на жалезны гак, на якім быў дзень, не два, ані адну ноч дзіначку». Урэшце з дапамоншчоры (слугі) ён з тутога лукі ў цара, царыцу і цароўніцу за свае пакуты і прыніжэні.

Было табе знаці, як Байду
Лучша табе было галаву зі
А па яго смерці з гармат сп

Некаторыя даследчыкі літаратыпам баладнага героя гісторычнага асобу чаркаскага і канеўскага ту Дз.Вішнявецкага, які таксама ваяваў з туркамі, але трапіў у такім самым спосабам, як быў пакараны — кінуты на кручі, умурываны ў прычале, дзе мацавалі караблі і лодкі. Памяць не захавала асабістага героя-пакутніка, адзнакі прыніжэнія да сацыяльных вярхоў — праста слаўны рыцар і казак, айчыны, вольны незалежны век. Прозвішча баладнага герона невыпадкова: дзеяслова «ваць» азначае «псаваць», «пакараніць» (Мядзельскі раён). Б. таксама ворага.

Lіт.: С а л а в е й Л.М. Балады рускі фальклор: Жанры, віды. Мн., 2002; Кн. 3. Пазарадавальныя лады. Мн., 1978. Кн. 2. С. 83—84; Ніська народна поетична творчасць. 1958. Т. 1. С. 522—523.

Л.М.

БÁЙКА, 1) у літаратуре вершаваны (часам празаічны) рычны твор сатырыка-гумарыста і дыдактычнага зместу. У падручніках і ўчынках яго персанажаў — раслін, рэчаў — іншасказальнікаў, юнца людзі, у канцы, радзей у дзеяцца шматзначная маралізывельных персанажаў Б. і нагадваюць адпаведныя асабістасці. У нар. казаках жанр вядомы са старожытнай Беларусі. Б. пісалі А.Абуховіч, Шэвіч, К.Крапіва і інші. 2) У фольклоры як жанр не існуе. У нар. тэрмінолоў пад Б. юць цікавае дасціпнае апавядуманую цалкам або частично баўляльную ці павучальную гісторію. Паводле меркавання Н.Глебевіч

ніярэдка выдзёўбаюцца з аднаго кавалка дрэва). У нар. выканальніцкай практицы зафіксавана тры строі Б.: найбольш распаўсюджаны «гітарны» (струны настройваюцца па гуках ма-жорнага трохгучча); менш пашыраны «мінорны» (у аснове яго тукі мінорнага трохгучча); «балалаечны», у яко-га дзве ніжнія струны строяцца ва-унісон, а верхняя — квартай вышэй за іх (на інструменце такога строю іграюць толькі добрыя балалаечнікі). Агульная вышыня строю Б. варыянт-ная. Гучанне яе звонкае, серабристасе (асабліва пры выкарыстанні металіч-ных струн), але камернае. Б. — інстру-мент аматарскі, на якім іграюць як «для сябе», сола, так і з іншымі хардафонамі — мандалінай, гітарай, скрыпкай, цымбаламі, ствараючы т.зв. струнную музыку. Рэпертуар балалаечнікаў уклю-чае пераважна танцавальныя і песен-ные найгрышы позняга гісторыка-стылявога пласта, частушкі. У залеж-насці ад строю інструмента, індыві-дуальнасці выкананіць, асаблівасцей мясцовай музычнай традыцыі найгры-ши выконаваюцца ў розных стылях: бурдонна-паліфанічным (пры балала-ечным строем), смешаным, што сінтэзуе рысы гамафонна-гарманічнага і бур-донна-паліфанічнага стыляў (пры гітарным строем) і гамафонна-гармані-чным (пры суправаджэнні частушак і ў ансамблях). Выканальніцкі стыль нар. балалаечнікаў, паводле Б.Асаф'е-ва, вызначаецца як «стыль нечаканас-цей», які выяўляеца ў вынаходлівой акцэнтуацыі і звязанай з ёй пастаян-най пераметрызацыяй. Б. была запа-зычана беларусамі ў рускіх у 2-й палавіне 18 ст.; яе пашырэнне на Беларусі ў 2-й палавіне 20 ст. мела раз-групаваны характар.

Lit.: Н а з и н а И.Д. Белорусские на-родные музыкальные инструменты: Струн-ные. Мн., 1982.

I.Дз. Назіна.

БАЛАМУЦЕНЬ, міфічная істота; вадзя-ны чалавек. Ва ўяўленнях маляваўся надзвычай непрыгожым: галава яго нагадвала збан, твар такі азыслы, што амаль не відаць вачэй, скура гусіная, кароценькія, тонененькія і крывененькія ножкі, вялізны жывот. Б. — халасцяк, але вельмі любіць жанчын. Калі пады-ходзіць пара кахрання, ён набліжаецца да тых месцаў, дзе жанчыны купаюцца ці палошчуць бялізну. Б. жартуе з імі, скідае з кладак, муціць ваду і вы-

глядвае сярод іх сабе жанчыну. Б. за-ганяе яе бялізну да другога берага і, зачапіўшы яе за карчы, чакае. Пры набліжэнні жанчыны ён паўстаем пе-рад ёю ва ўсёй сваёй прыгажосці і на-пускае на абранніцу нейкія чары, і тая паслухмяна ідзе за ім. Б. ніколі не бярэ жанчын назаўсёды, ён адпускае іх да-дому, і яны набываюць здольнасць не тануць нават тады, калі б гэтага заха-целі. Персанаж згадваецца ў Вілейскім раёне.

Lit.: Беларуская народная прыкметы і павер'і. Кн. 3. Зямная дарога ў вырай. Мн., 1999. С. 462.

У.А. Васілевіч.

БАЛОТНІК, міфічная істота; найбольш пачварная з усіх нячысцікаў, якія жы-вуць у балоце. Уяўляўся страшэнным таўстуном, без вачэй, увесе у вялікім слоі грязі, да якой наліпала ў беспа-радку багавінне, мохавыя валокны, смаўжы, жукі і інш. вадзяная жамяра. Б. не здольны да пышчоты і ласкі. Па-нурый, няўклодныя, нерухомыя, яны жывуць у непасрэднай блізкасці разам са сваімі братамі *Багнікам* і *Аржаве-нем*, а таксама *Лознікам*, дапамагаюць адзін аднаму пераследаваць ахвяру — чалавека ці свойскую жывёлу. Прыго-жымі вобразамі і гукамі яны замань-ваюць ахвяру, якую пад звалівай раслінаю чакае дрыгва. Калі ахвяра, блытаючыся ў каранях і ствалах лаз-няку, пачынае тануць, нячысцік хапае яе за ногі і паволі, але ўчэпіста цягне да сябе. Паверхня багны сыходзіцца, не пакідаючы слядоў пагібелі. Усе разнавіднасці нячысцікаў, што жывуць у балоце, не баяцца грамавых стрэл, якія трацяць смяротную сілу ад судак-ранання з паверхняю багны. Найвя-лікшая небяспека для Б. — асушенне балота каналамі. Калі сыходзіць вада, нячысцік гіне, не ў стане выбрацца, і жытло робіцца яму магілаю. Рэшткі Б. зліваюцца з зямлёю і служаць угнаен-нем — на аднаго нячысціка робіцца меней, бо ўсе яны вечна самотныя кавалеры. Б. цешыцца раслінным і жывёльным жыццём на паверхні свай-го жытла. Раніцаю і ўвечары ён кры-чыць на розныя галасы: раве як птуш-ка бугай, кракае па-качынаму, булько-ча нібы цециярук, каб завабіць паляю-нічага ці драпежніка. Калі прырода расквевчае паверхню жытла Б. квет-камі, ягаднікамі, грыбамі, нячысцік употай вырошчвае між імі багун, які чадам задурманьвае чалавеку галаву. Б.

прабіває там і тут балотныя акенцы, акружаючы іх здрадніцкай расліннасцю, падганяючы туды рыбу. Гэтыя сатанінскія пасткі згубілі не аднаго чалавека. Надта злуе Б. чалавечая выдумка хадзіць па багне на балотных лыжках: паверхня трасецца, а чалавек рухаецца і не тоне. Яшчэ больш злуеца Б. у спякотнае лета, калі чалавек праводзіць па балоце нават каня з возам. Баіцца Б. вымерзнуть ад зімовых маразоў. З яго бярлогі час ад часу падымаетца ўсплае дыханне, утвараючы балотную палонку.

Літ.: Нікіфоровскій Н.Я. Нечистыкі, свод простонародных в Віцебскай Беларуссії сказаній о нечистой сіле. Віцебск, 1995. С. 61—62.

У. А. Васілевіч.

БАЛЬШАНКІ, вясельны чын; ававязковыя асобы, без якіх, паводле нар. уяўленняў, нельга спраўляць *Вяселле*. Лакальныя назвы «баяркі», «шаферкі», «сняданкі», «дружны», «паднявесніцы», «падружкі», «дружкі» і інш. Колькасць Б. залежала ад мясцовых традыцый. Уваходзілі ў склад світы *маладой*. Гурт складалі незамужнія дзяўчата-свяячкі, сёстры, бліжэйшыя сяброўкі. Запрашаліся ў дом засватанай пасля *Затойн*. Б. апякалі нявесту на працягу ўсяго вясельнага абраду; дапамагалі ў падрыхтоўцы пасагу, прыбіралі ў хаце маладой, співалі *веселыя песні*, ствараючы адпаведны настрой. Удзельнічалі ў вясельных абрадах: хадзілі з маладой па хатах, запрашачы на *Каравай* і на *Вяселле*: «Марысъка запрашае на сватоўскі пірог!»; вілі вянок, рыхтавалі падвягнечны ўбор на дзвоначым вечары, суправаджалі маладую ў царкву, выкрадалі яе ў дружыны маладога перад ад'ездам з бацькоўскага дома. Адна з Б. выбіралася старшай (першай, галоўнай). Падчас вяселля яна была бліжэйшай памочніцай нявесты, падказваючы, як паводзіць сябе ў розных абрадавых ситуацыях. Старшая Б. вылучалася большым па памерах вянком на галаве, кветкай на грудзях з левага боку; на працягу вяселля яна трymала за пазухай невялікі бохан хлеба з выявай крыжа. Выконвала абрадавыя функцыі: расплютала касу маладой на пасадзе, трymала вянец над яе галавой у царкве; таргавалася з жаніхом, «прадавала» яму маладую і месца каля яе за столом, прымала ад яго чаравікі для нявесты, прышывала кветку на шапку маладога, атрымаўшы

пры гэтым благаславенне баш весты: «Ці ёсьць тут айцеці і маш славіці кветку прышыці!» – благаславі!. Пасля гэтага ста прышывала да шапкі кветку з най стужкі, надзывала шапку му і патрабавала ад дружка жаншы за працу. У адпаведнасці з вымі традыцыямі дзяўчына маг старшай Б. два (радзей – тро) разоў.

Літ.: Нікольскій Н.М. Прада-
дение и история белорусской свя-
той обрядности. Мн., 1956; Вяселле
Мн., 1978.

T.K.

БАНДАРОЎНА, герайня аднай нар. балады, пашыранай на Б Украіне, а таксама ў няўлікай сці ў Літве і Польшчы. Твор прыблізна ў 18 ст. і адносяцца мых позніх у гэтым жанры. Калады заснаваны на сутыкненія процілеглых харектараў — прыніка феадальных вярхоў, разбага ці праста самаўладнага пану, гожай гордай дзяўчыны з народу, прыводзіць да трагічнай размалюеца маладой, смелай, праале і неасцярожнай. Яна не бывае лічыцца з рэальнай для яе здзіць, «як пышная пава» танцуе ў карчме, паводзіць сябе сваі часам з выклікам, што ў выніку дзіць яе да гібелі. Канва скажае: ноўным супадае з адпаведнымі пра эксплікцыю старарада Канеў, што на Украіне тоцкага, які быццам меў звычай: сустрэўшы прыгожую ну, ён прымусам браў яе замуж, цешыўшыся ахвярай, забіваў наладжваў пышнае пахаванне, спосабы разводу ў даунейшыя нярэдка сустракаліся ў асяродку дароў і магнатаў Еўропы. Герай балады, у адрозненне ад падзял ахвяр магната, нават пад падзял смерці не саступае дамаганню паводле падказкі добрых людзей: раецца ўцячы, хоць гэта ёй не падзял. Б. паводзіць сябе вельмі смел, залежна. У адным з варыянтаў Б. адмаўляеца танцаваць з Канеўскім, не прымасе ад яго падарунак і, урэшце, дае яму ачым наносіць смяртэльную рану рабіваму магнату. За гэта сціць: страле ў Б. з фузіі. У іншым варыянце Б. гуляе з дварацамі кара-

БЕРАГІНЯ, жаночы персанаж усходнеславянскай міфалогіі. Упершыню згадваецца ў трактаце «Слово об идолах» (прыкладна 12 ст., вядомы па копіях 16–17 ст.). У ім невядомы аўтар зрабіў спробу перыядызацыі гісторыі славянскага язычніцтва, і паводле гэтага на самым старажытным стане славяне «клалі требы упірем и берегыням» (а пазней «начали трапезу ставіти Роду и рожаницам переже Перуна бога их»). У інш. месцы «Слова об идолах» ужо сучаснікі аўтара «требу кладуть і творяць... упірем и берегыням» адначасова з Перуном, Хорсам, Родам і Рожаніцамі, Віламі, Мокаши, Пераплутам. Этымалагічна назуву Б. шэраг даследчыкаў збліжае з імем Перуна і са стараславянскім словам «прегыня» («узгорак, зарослы лесам»), але, верагодна, і змешванне са словам «бераг». Пазней у бел. павер'ях Б. часам атаясамліваюць з русалкамі (Мядзельщына). У «Слове об идолах» пазнейшай паралеллю Б. падаюцца Рожаніцы. Б.Рыбакоў звязваў слова «берагіні» з рознымі паняццямі: берагам воднай прасторы і з дзеясловам «аберагаць», і лічыцца Б. архаічным увасабленнем добра га пачатку, які аберагае чалавека (у процілегласці варожым чалавеку вупырам). А.Кавалеўскі згадваў пра звычай «водіть перетиню», адмыслова прыбаную дзяўчыну, пасля заканчэння пратоплкі буракоў, які вядомы на Чарнігашчыне, Палтаўшчыне і калі Канева, і звязваў яго з Б.

Lit.: Толстой Н.И. Берегини // Славянские древности: Этнолингвист. слов. М., 1995. Т. 1; Кацар М.С. Беларускі арнамент. Мн., 1996. С. 57–59.

Э. М. Зайкоўскі

БЕРАЗЕНСКАЯ Таццяна Паўлаўна (н. 17.9.1952, г. Каламыя Івана-Франкоўскай вобл., Украіна), бел. і ўкраінская мастацка. Скончыла Мастацкую гімназію ў Будапешце (1970). З 1974 жыве на Беларусі. Працуе пераважна ў кніжнай графіцы. У творчасці звяртаецца да першакрыніц твора, якім найчасцей выступае народ. Творча пераасэнсаваныя асаблівасці нар. адзення, арнаментальных вырашэнняў у творах удаля перадаюць адметнасці бел. нар. ўкладу жыцця, арганічна пераплятаюцца з непасрэдным тэкставым матэрыялам. Яркай дэкаратыўнасцю, запамінальнасцю вобразаў вылучаюцца аформленыя ёю казкі «Лісіца-хітрыца» (1978), «Жаронцы» (1982), «Ох і зала-

тая табакерка» (1987), «Хітрэй свету» (1991), «Зайкава хатка» (1992), «Залаты птах» (2000), «Перапёлач» (1982), песні «Сядзіць мядзведзь на калодзе» (1987), скорагаворкі «Маж Мышка сушыла шышкі» (1983), загадка «Стайць цыган на золаце» (2001), небыліцы «Беларускія небыліцы» (1991). Кнігі нар. прыкмет і павер'яў: «Зямля стаіць пасярод свету» (кн. 1, 1996), «Жыцця адвечны лад» (кн. 2, 1998), «Зямная дарога ў вырай» (кн. 3, 1999). Некаторыя кнігі ў афармленні Б. пракладзены на многія мовы народа свету.

Я. М. Сахута

БЕРМАН Іван Андрэевіч (1830-я г. Вільня — 16.1.1893), этнограф, фальклорыст і краязнавец. Член Рускага географічнага таварыства. Скончыў Літоўскую духоўную семінарыю (1857). Служыў святаром Валожынскага прыходу Ашмянскага павета, пасля — Кобринскім павеце. З 1868 у Вільні, адначасова працаваў законанаставникам у Марыінскім вышэйшим жаночым вучылішчы, Віленскай 2-й гімназіі і інш. навучальных установах. Друкаўся ў «Литовских епархиальных ведомостях», «Виленском вестнике», «Виленском календаре». Вывучаў бел. нар. абрады, звычайі, вераванні, забабоны, прыкметы, збіраў матэрыялы пра нар. каляндар і метэаралогію. За артыкул «Народны дзённік жыхароў Ашмянскага павета Віленской губерні» ўзнагароджаны бронзовым медалём Рускага географічнага таварыства (1867) і запрошаны яго Паўночна-заходнім аддзелам удзельнічаць у напісанні праца па этнографіі бел.-літоўскага краю. Пра нар. спосабы вылічэння часу расказаў у серыі артыкулаў «Парадак народнага вылічэння часу і святочных звычайі ў Паўночна-заходній Русі» (1869) і ў нарысе «Каляндар паводле народных паданняў у Валожынскім прыходзе Віленской губерні Ашмянскага павета» (1873), у якіх паказаў, якіх непісьменных селянін па памяці вызначаў адрэзкі часу паводле пэўных падзеяў у яго жыцці ці паводле святочных цыклаў, даючы пры гэтым іх падрабязныя апісанні і падкрэсліваючы святкаванні рэлігійных свят элементы язычніцтва. Артыкул «Назіранні нашага паўночна-заходняга селяніна адносна надвор'я і ўраджаю» (1870) прысвечаны нар. прыкметам, якіх дапамагалі селяніну вызначаць харак-

тар будучага надвор'я і асаблівасці ўраджаю. Падкрэсліваючы рацыянальнасць і верагоднасць многіх прыкмет, Б. адзначаў і забабоннасць многіх вेраванняў. У артыкуле «Адносна пякучых пытанняў сучаснага пастырства» (1880) даў ацэнку бел. вясельнаму абраду. Разглядаючы фалькл. і этнаграфічны матэрыял з рэлігійна-асветніцкіх пазіцый, праводзіў думку пра неабходнасць прайяўлення павагі да спрадвечных нац. традыцый. У пасміротна выдадзеным нарысе «Чараўнікі і знахары заходнерускага пространства» (1903) паказаў некалькі груп чарадзейскіх сродкаў, а таксама нар. способы супрацьдзеяння злым намерам чараўнікоў. Працам Б. ўласцівы вялікі ахоп звестак, добная арыентация ў нар. матэрыяле і ўменне яго класіфікаваць, дакладнасць назіранняў, дэталёвасць у апісаннях. Нярэдка Б. ужываў у артыкулах трапныя нар. выслоўі, прыказкі, духоўныя вершы, валачобныя, юраўскія, купальскія, вясельныя песні, балады.

Літ.: В а с і л е в і ч У.А. Збіральнікі. Мн., 1991. С. 36—37.

У.А. Vasilevich.

«БЕСКЛАПОНТНЫ МАНАСТЫР», казачны сюжэт СУС 922. Адзначаны ў шматлікіх варыянтах ва ўсходне- і заходнеславянскім фальклоры. Бел. казкі на гэты сюжэт апубліковалі У.Дабравольскі, М.Федароўскі, М.Новікаў («Сказки Господарева», 1941). У аснове сюжета цар, або кароль рускі, задае мудрагелісту пытанні ігумену «бесклапонтага манастыра», як той сам назваў яго цару: колькі зорак на небе, што каштую цар, пра што ён думае (чаго ён не ведае, запіс М.Федароўскага). Часам пытанні задае Пётр I. Ігumen за месяц (нават за год, як у варыянце М.Федароўскага) не здолеў адказаць на гэтыя пытанні і вымушаны быў звяртацца да млынара (звольненага манаха), які назваў колькасць зорак на небе — «столька-та квадрыльёнаў». Праверыць, ці правільны падлік, немагчыма. Кошт цара — 15 або 29 срэбрнікаў (менш, чым Ісуса Хрыста). Што думае цар: ён не ведае, хто адказвае на яго пытанні, не ігумен, а млынар або манах (у інш. варыянтах усходне-славянскіх казак: селянін, пастух, салдат, вадавоз). У бел. варыянтах сюжета цар не карае ігумена (бернандына). Казка, запісаная У.Дабравольскім, не пазбаўлена вострага сац.

зместу: цар заехаў у кузню, спытаў у кавала, чаму ён такі худы, і пачуў адказ: «Ад працы». А ў манастыры спытаў у манаха, чаму ён тлусты. Той адказаў: «Ад трудоў правідных: Богу малюсь». Паслаў цар Пётр яго на месяц у кузню малатабойцам. Праз месяц убачыў яго худым, знясіленым. Укленчыў манах перад ім і папрасіў дараваць яму. Пётр злітаваўся, вярнуў яго ў манастыр. Даследчыкі тлумачаць паходжанне сюжета з 7 ст. (на Блізкім Усходзе), у Еўропе — з 9 ст., а шырокое вуснае распаўсюджанне ў 13—16 ст. Сюжэт выкарыстоўваўся ў мастацкай літаратуры.

Літ.: Б а р а г Л.Р. Сюжэты і матывы беларускіх народных казак. Мн., 1978. С. 150—151.

А. С. Фядосік.

БІБЛÉЙСКІЯ СЮЖЭТЫ, ВÓБРАЗЫ І МАТЫВЫ. Традыцыйная культура беларусаў развівалася ў кантэксле хрысціянскай цывілізацыі. Адбывалася фалькларызацыя біблейскіх архетыпаў. Яны трансфармаваліся ў фалькл. свядомасці, спецыфічных для нар. культуры формах паэтыкі, філасофіі і эстэтыкі. Старазапаветны і новазапаветны Б.с., в. і м. выявіліся ва ўсіх відах нар. творчасці, найбольш у чарадзейных казках, легендах, абрадавых песнях, замовах, тэатралізаваных *mістэрыях*, у *батлейцы*. Уплыў Бібліі на фальклор абумоўлены аднатыпнасцю, структурнай блізкасцю біблейскай і фалькл. паэтыкі, кампазіцыі, іх генетычнай сувяззю з *міфалогіяй*, кантрастнай вобразнасцю, гуманістычным зместам, верай у спрадвечныя духоўныя каштоўнасці. Але фалькл. інтэрпрэтацыя біблейнай гісторыі, старазапаветных і новазапаветных сюжетаў адрозніваецца ад багаслоўскай экзагетыкі. Стваральнікі фальклору рэдка закраналі тэалагічную проблематыку, тлумачылі яе паводле набытай жыццёвой мудрасці і сваёй філасофіі жыцця, арыентаванай на сцвярджэнне вітаісцкіх (жыццестваральных) каштоўнасцей. Шырокая выкарыстоўваліся мастацкія прыёмы *травестацыі* і гратэскавых форм камічнага (гл. *Гратэск*), узнёсляя вобразы Бібліі набывалі амбівалентны сэнс (гл. *Амбівалентнасць*). У вобразнай сістэме фальклору адбівалася дэсакралізацыя біблейных касмаганічных, этыялагічных, антрапаганічных уяўленняў, вобразаў дэміурга і *культурнага героя*, перавод

БОРДЗЯ, паводле павер'яў, апякунка тых, хто нядайна ўзяў шлюб у адрозненне ад *Люблела*, які апякуе жаніха і нявесту. Б. ўяўлялі надзвычай мілавіднай жанчынай, хоць і не зусім маладой, заўсёды ўсмешлівай, з доўгімі светлымі валасамі, з аголенымі да калені нагамі, з голымі рукамі. У адной руцэ яна трymае нейкую галінку (магчыма, чарадзейную палачку), а ў другой — зёлкі і краскі. Б. старанна памагае маладой сям'і, ні на хвіліну не перастае лунаць над мужам і жонкаю. Ёй вядомы варожкі адносіны *Яркуна* да сябе і да ўсіх замужніх і жанатых. Паводле нар. паданняў, Б. некалі сябрала з Яркуном, але той пасля пакінуў яе і настолькі ўзненавідзеў, што стаў пастаянна пераследаваць яе і рабіць шкоду. Але паколькі Яркун не можа нашкодзіць Б. (яна карыстаецца прыхильнасцю грамавержца *Перуна*), то ўсю сваю злосць Яркун вымяшчае на людзях, што нядайна ўступілі ў шлюб, якіх і апякуе Б. Таму яна ўвесі час вядзе барацьбу з Яркуном. Каб дамагчыся большых поспехаў у ёй, яна выпрошае ў Перуна для дапамогі двух духаў — *Гарніка* і *Паветніка*, якіх рассылае ў розныя мясціны дзеля ўсталявання ладу і сяброўства паміж маладымі мужам і жонкаю. Казалі, што ў ноч пасля шлюбнага застоляя Б. нястомна скача, пяе і бегае ад радасці, што паспела на зло Яркуну з'яднаць дзве новыя істоты. На другі дзень шлюбу яна нібыта нябачна прысутнічае за сталом у маладых і частуе іх. У іхнія стравы быццам для ўмацавання між імі добрых адносін падлівае нейкія кроплі і кідае розныя краскі, зёлкі. За гэта падапечная звычайна ў першыя дні пасля шлюбу ставяць для Б. на стол прыбор, напоўнены рознымі прысмакамі, а потым піраносяць яго на ночь на покуць. І хоць стравы гэтых з'ядалі каты ці вылівала нейкая забабонная старая жанчына, беларусы верылі, што выстаўлене з'яла Б., тым самым паказаўшы сваё пабрацімства з маладымі. У народзе казалі: «Разбордзілася, як за Бордзя» — гэта значыць, жыве шчасліва, багата, нібы яе апякуе Б. (выраз датычыў жанчын, якія кепска жылі ці зусім не жылі са сваімі мужамі); «Каб з цябе Бордзя смыкнула» — значыць, пакінула, пазбавіла свайго апякунства; «І э, бо не ад Бордзі» — гэта значыць, шлюб адбыўся не па каханні. Імёны Б. і Яркуна згадваліся ў нар. песнях. Пад

гэтым імем Б. была вядома ў Мінскай, частковая Віцебскай і Магілёўскай губернях, пад іншымі імёнамі — па ўсёй Беларусі.

Літ.: Древлянский П. [Шпилевский П.] Белорусские народные поверья // Журн. М-ва нар. просвещения. 1852. Лит. прибавление №3.

У.А. Васілевіч.

БОТЫ-СКАРАХÓДЫ, чарадзейныя боты, якія казачныя героі традыцыйна выкарыстоўваюць для хуткага пе-раадолення вялікіх адлегласцей. У адным з запісаў М.Федароўскага функцыя ботаў трасфармуецца: гэта ўжо боты, якія не пакідаюць следу. Такія боты парабак выслужылі у чорта і з іх дапамогай укроў сівага каня, за якога атрымаў яшчэ адзін чарадзейны предмет — торбу-самадайку.

Літ.: Fedorowski M. Lud białoruski. T. 2. Kraków, 1902.

К.П. Кабашнікаў.

БÓХМАТ (Бохматы) Матруна, казачніца пачатку 20 ст. з в. Чудзін Ганцавіцкага раёна. У пачатку 20 ст. ад яе запісаў казкі А.Сержптуоўскі. Казка Б. «Агонь у сэры, а разум у галаве», надрукаваная А.Сержптуоўскім у 1926 (перавыдзена на бел. мове ў 1964, 1978, на рускай — 1958, на нямецкай у 1966—80), з'яўляецца творчай распрацоўкай традыцыйнага сюжэта пра падарожжа да сонца, вядомага ў 5 апубліканых бел. варыянтах. Б. пазтызуе барацьбу за лепшую долю, развівае ідэю пра тое, што вялікага шчасця, гармоніі яснага разуму і гарачага сэрга можна дасягнуць толькі ў партыі высакародны чалавек. Герой, якому «бліснуло сонейко ў голаў», саграе сваё сэрца каханнем да дачкі сонца і выклікае ўзаємнае пачуццё. Лірызм гэтага твора неадлучны ад яго філосафічнасці. У зборніку А.Сержптуоўскага таксама апублікавана па-майстэрску расказаная Б. дзіцячая казка «Першое яечко» («Разбитое яичко»), папулярная сярод усходнеславянскіх, балцкіх і балканскіх народаў, і казка пра выбар жаніха «Хітрэй свету не будзеш» (апрацавана Х.Лялько), якая не мае варыянтаў у надрукаваным матэрыяле.

Літ.: Сержптуоўскі А.К. Казкі і апавяданні беларусаў з Слуцкага павета. Мн., 1926; Брага Л.Р. Беларуская казка. Мн., 1969.

саломіну», перакідваць велізарныя камяні, «бы картоплю». У свайго бацькі каваля, які адвозіў яго ў лес і пакідаў там, а потым не пазнаў сына ў ablічы багатыра, ён выкаваў такую булаву, што ўтраіх варочалі з цяжкасцю. Багатыр жа «пакруціў яе адной рукою да як шыбануў угору, дак яна няведама дзе й дзелася». Не скора булава вярнулася, ударылася аб падстаўлене багатыром калена і «трокі скрывілася». Багатыр здзяйсняе подзвігі, у выніку якіх перамагае 12-галовага змея-людаeda і вызваляе царэўну. Але іншыя багатыры, якіх ён сустрэў, забіваюць яго, каб ажаніцца з царэўнаю. У спрэчцы, каму павінна дастацца царэўна, яны пазабівалі адзін аднаго. Дзівосныя памочнікі заяц і воўк ажывілі бязногага багатыра, памаглі хутчэй дабраца да цара. Багатыр павёз царэўну да бацькі. Ён выкryў злачынца, ажаніўся з царэўнаю, «заўладаў палавінаю царства». Перамагла справядлівасць: багатыр знайшоў сваё шчасце, а «ліхога багатыра павесілі». Казка шырока бытавала ў 19—20 ст.

Lit.: С е р ж п у т о ў с к і А.К. Казкі і апавяданні беларусаў з Слуцкага павета. Л., 1926. С. 47—52.

A. C. Фядосік.

«БЯЗРУЧКА», казачны сюжэт СУС 706 і персанаж чарадзейных казак пра бязвінна пакрыўджаных. Казка шырока бытавала ў Беларусі, Расіі, Украіне, Польшчы. Бел. варыянты апублікованы ў зборніках М.Дзмітрыева, Е.Раманава, П.Шэйна, М.Федароўскага. Яшчэ 14 варыянтаў запісаны ў 1860—80-я г. Два з іх апублікованы ў зб. «Чарадзейныя казкі», (ч. 11, №№ 60, 62), што сведчыць пра ўстойлівае бытаванне твора. Непрыязныя, варожыя адносіны братавай жонкі да яго сястры — у аснове канфлікту. Клопат брата пра сястру, яго ўвага да яе выклікаюць зайдрасць жонкі, якая ўзводзіць на дзяўчыну паклён. Спачатку абвінавачвае яе ў страце каня, каровы, нарэшце ў забойстве дзіцяці, якое сама ж і загубіла. Брат карае сястру: адсякае ёй рукі і выганяе з дома. Вандруючы, яна сустрэла каралевіча і ўзяла з ім шлюб, але зноў абгаворана і з малым дзіцем на руках вымушана ісці ў свет. Праз некаторы час адбываецца дзівоснае вылячэнне сястры. Яна, непазнаная, сustrакаецца з мужам. Хлопчык расказвае бацьку «казку», якая ўсё тлумачыць і выкryвае вінаватых. Вобраз Б. выклікае спачу-

ванне і сімпаты слухачоў не толькі таму, што яе беспадстаўна крыўдзяць, але і таму, што яна мужна пераносіць удары лёсу. Ідылічна пададзены ў казцы ўзаемаадносіны брата і сястры. Яны могуць быць узорам узаемаадносін сваякоў. На гэтым фоне яшчэ больш агіднымі здаюцца ўчынкі братавай жонкі.

Lit.: Чарадзейныя казкі. Ч. 2. Мн., 1978; Б а г Л.Р. Сюжэты і матывы беларускіх народных казак. Мн., 1978. С. 103.

K. P. Кабашнікаў.

БЯЛУН, міфічная істота, адно з божышчаў бел. дахрысціянскага пантэона. Бог багацця і міласэрнасці Б. атаясамліваўся з праборам, галоўным добрым Богам, Белбогам. А.Кіркор лічыў Б. галоўным Богам бел. міфалогіі, бацькам Перуна. Беларусы ўяўлялі Б. старым з доўгай белай, але не сівой барадою, у белым саване, з белым посахам. Ён часам сыходзіць на зямлю. Паказваецца толькі ўдзень або пры месячным святле. Б. нібыта з'яўляецца тым, хто заблудзіць ў лесе, і моўкі, амаль нябачна, выводзіць падарожных на правільную дарогу, з якой яны зблісяць. Таму існуе прымаўка «Без Белуна ѿмна ў лесе». Лічылі таксама, што Б. живе ў жыце і з вялікай торбаю грошай на носе паказваецца бедняку, які ідзе па дарозе, падклікае яго да сябе рукою. Пры нерашучасці бедняка падысці Б. сам падыходзіць да яго і просіць уцерці яму нос, з якога цячэ. Калі той паслухаецца і ўтры, ці хоць бы дакранеца да носа, з торбы пасыплющца гроши або золата і Б. знікае. Колькасць грошай можа залежаць ад таго, чым бядняк утры нос Б.: калі рукою, то грошай з торбы пасыплецца столькі, колькі можна забраць рукою; калі ж хусткаю ці шапкаю, ці крысом світкі, то атрымаецца столькі, колькі можа змясціцца ў пералічаных рэчах. Пра такога шчасліўца кажуць: «Мусіць, пасябрыцца з Белуном». Б. літасцівы і творыць дабро. У час жніва любіць з'яўляцца на нівах і нават дапамагае жніям, асабліва добрым работнікам.

Lit.: Д р е в л я н с к и й П. [Шпілевский П.]. Белорусские народные поверья // Журн. М-ва нар. просвещения. 1846. Приложения. Кн. 1; Н о с о в и ч И.И. Белорусские песни // Зап. имп. Рус. геогр. о-ва по отношению этнографии. СПб., 1873. Т. 5; Живописная Россия: Отечество наше в его зем., ист., плем., экон. и быт. значения. Т. 3, ч. 2. Белорусское Полесье. СПб.; М., 1882. С. 272;