

УДК 008:7.03

**К.В. Мельник,***аспирант кафедри белорусской и мировой художественной культуры БГУКИ*

## **СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ РЕАЛИЗМ: ОФИЦИАЛЬНОЕ ОФОРМЛЕНИЕ И ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ**

Социалистический реализм – одно из значительных явлений культуры XX в., пришедшее на смену периоду русского искусства, получившего название «серебряный век». Настоящее время отмечено подъемом интереса к культурному наследию СССР как в любительской, так и в профессиональной среде. Однако множество вопросов исторического, теоретического, искусствоведческого плана, связанных с осмыслением феномена соцреализма, еще требуют своего изучения. В данной статье предпринимается попытка рассмотреть обстоятельства его официального оформления и последующей институционализации. Выяснение данных вопросов необходимо для понимания сущности социалистического реализма и его роли в развитии советского искусства в целом и белорусской советской живописи в частности.

Появление социалистического реализма как художественного метода и направления искусства было обусловлено противоречивыми социальными процессами, развивавшимися в мире на протяжении XVII–XX вв. Они способствовали осознанию отчужденного состояния человека в классово-антагонистическом обществе по отношению к результатам его деятельности и необходимости преодоления такого положения. На решение данной исторической задачи, как считалось, была ориентирована Октябрьская социалистическая революция 1917 г. в России. После нее перед деятелями искусства встал вопрос о наступившей исторической эпохе, содержанием которой является преодоление отчуждения человека, способе образного мышления, о новом художественном методе.

Согласно Ю.Б. Бореvu, способ образного мышления (художественный метод) определяется следующими тремя факторами:

- 1) эстетическим богатством действительности (вся совокупность эстетически осмысленных социальных и природных явлений и выраженных в форме творений различных видов искусства);

- 2) мировоззрением художника;

- 3) художественно-мыслительным материалом, накопленным в предыдущие эпохи [1, с. 168]. Все три фактора формирования нового художественного метода к указанному времени уже были в наличии.

Во-первых, в конце XIX в. действительность в ее эстетическом богатстве стала иной, нежели она была в начале века. Предметом

эстетического восприятия, а значит и художественного осмысления действительности стала жизнь и борьба рабочего класса, в результате чего сокровищница мировой художественной культуры пополнилась соответствующими произведениями литературы, поэзии, театра, живописи, скульптуры, музыки и т. д. Во-вторых, произошли принципиальные изменения в мировоззрении и идейных позициях творцов искусства. Умами многих из них овладели марксистские представления об общественном развитии, движущей силой которого рассматривался рабочий класс, призванный освободить человечество от любых форм социального угнетения. В-третьих, наиболее близким умонастроением творческой интеллигенции, по крайней мере отечественной, в начале XX в. оказался художественно-осмысленный материал, накопленный в рамках реалистического направления искусства.

Немаловажное значение для позитивного ответа на вопрос о способе образного мышления в новых условиях имели общественные сдвиги, произошедшие в стране после Октябрьской революции. Вот как оценивалась ситуация, сложившаяся к 1934 г., в одобренном ЦК ВКП(б) в 1938 г. кратком курсе истории Всесоюзной коммунистической партии (большевики): в стране построен «незыблемый фундамент социалистической экономики – первоклассная тяжелая социалистическая индустрия и коллективное механизированное земледелие, уничтожена безработица, уничтожена эксплуатация человека человеком, созданы условия для непрерывного улучшения материального и культурного положения трудящихся нашей страны» [2, с. 314].

Разумеется, данные оценки носят, с одной стороны, пропагандистский характер, а с другой – свидетельствуют о тогдашнем понимании руководителями большевистской партии сущности социализма, которое далеко отстоит от собственно марксистского его видения. Тем не менее, в них отражен тот факт, что страна преодолела тяжелейший кризис, предшествовавший Октябрьской революции, и что она переживает все сферы своей жизнедеятельности на новых началах, которые властями квалифицировались как социалистические. Надо отметить, что из этих оценок в то время исходила и художественная критика. Например, литературовед В. Гриб в 1934 г. в журнале «Литературный критик» писал: «Социализм уже не отда-

ленное будущее, он становится действительностью, создается новый тип человека, развиваются новые формы труда, быта, семьи, нравственности...» (цит. по: [3, с. 23]).

В 1932–1934 г. происходил активный поиск формулы творческой позиции деятелей литературы и искусства в изменившихся социально-исторических условиях. Толчком к такому поиску послужило постановление ЦК ВКП(б) «О перестройке литературно-художественных организаций» от 23 апреля 1932 г. Согласно данному документу, все действовавшие в стране литературно-художественные объединения упразднялись и вместо них предполагалось «объединить всех писателей, поддерживающих платформу Советской власти и стремящихся участвовать в социалистическом строительстве, в единый союз советских писателей»; аналогичные изменения намечалось осуществить и «по линии других видов искусства» [4, с. 408].

В ходе развернувшихся дискуссий – в них участвовали как деятели культуры, так и представители власти – выдвигались различные варианты названия рождающегося в новых условиях искусства. Однако во всех предлагаемых названиях присутствует термин «реализм», что указывало на близость творческих позиций участников полемики и их приверженность накопленному в рамках реалистического направления отечественного искусства художественно-мыслительному материалу. В одной из таких дискуссий художник-ахронец Е. Кацман, отстаивая данный термин, говорил, что «реализм больше всего соответствует и марксизму и коммунистической революции» (цит. по: [5, с. 18]).

Одновременно участники дискуссий обсуждали вопрос о том, что же искомым термином предполагается обозначить: метод, стиль или направление нового искусства? Многие из них не видели различий между понятиями «стиль» и «метод», они попросту их отождествляли. В этой связи заслуживает упоминания предложенное рапповцами понятие «диалектико-материалистический метод в искусстве». Подход рапповцев акцентировал значение мировоззрения и идейной позиции художника для его творчества; при этом он не предполагал исключения эстетической сущности искусства [5, с. 29]. И хотя понятие «диалектико-материалистический метод в искусстве» не было принято по причине механического переноса философской категории в искусство и эстетику, оно, несомненно, способствовало появлению новой эстетической категории – «художественный метод» или «творческий метод».

Название метода художественного осмысления действительности в новых условиях – *социалистический реализм* – полностью выкристаллизовалось в 1934 г. Впервые этот термин появился в «Литературной газете»

23 мая 1932 г. Его употребил в речи на собрании актива литкружков Москвы председатель оргкомитета Союза писателей И. Гронский, определив его как «метод революционного социалистического реализма» [5, с. 36]. Как установил Ю. Борев, 26 октября 1932 г. И.В. Сталин в беседе руководителей партии и правительства с писателями на квартире у А.М. Горького назвал художественным методом советской литературы социалистический реализм, тем самым освятив своим именем появление данного термина – результата коллективных усилий писателей, художников и политиков [6, с. 77]. Вполне вероятно, что прилагательное «социалистический» в этом термине И.В. Сталину пришлось по душе, поскольку он считал, что страна «уже вступила в период социализма» [7, с. 6]. И потому, скорее всего, он полагал, что в этих условиях искусство призвано отражать социалистическую действительность в ее движении в направлении коммунизма. Возможно, в ходе указанной встречи ее участниками были высказаны и определенные предварительные суждения относительно конкретного содержания термина.

С этого момента, как отмечает А.И. Морозов, стала осуществляться «широковещательная компания», непосредственной задачей которой являлось «структурирование творческого метода социалистического реализма». На каком-то ее этапе в Кремль на совещание к И.В. Сталину были приглашены художники И. Бродский и Е. Кацман, о чем они сообщают в своих мемуарах. В выработке позиции руководства партии принимали участие и теоретики культуры Г. Лукач и М. Лифшиц [3, с. 22]. Таким образом, понятие «социалистический реализм», как и его статус «творческого метода», появилось в результате совместных усилий писателей, художников и руководства партии.

Официальное «узаконивание» понятия «социалистический реализм» связывается с первым Всесоюзным съездом советских писателей, состоявшимся 17 августа – 1 сентября 1934 г. Выступивший на съезде с речью секретарь ЦК ВКП (б) А.А. Жданов произнес ставшие знаковыми слова: «Товарищ Сталин назвал наших писателей инженерами человеческих душ. Что это значит? Какие обязанности накладывает на вас это звание? Это значит, во-первых, знать жизнь, чтобы уметь ее правдиво изобразить в художественных произведениях, изобразить не схоластически, не мертво, не просто как “объективную реальность”, а изобразить действительность в ее революционном развитии. При этом правдивость и историческая конкретность художественного изображения должны сочетаться с задачей идейной переделки и воспитания трудящихся людей в духе социализма. Такой метод художественной литературы и литературной критики есть то, что

мы называем методом социалистического реализма» [9, с. 4].

В своем докладе на съезде писателей М. Горький, которого по праву признают основателем метода соцреализма, значительно расширил рамки толкования данного понятия. С его точки зрения, в центре художественного осмысления рождающейся новой, социалистической действительности должна быть человеческая личность. «Социалистический реализм, – говорил он, – утверждает бытие как деяние, как творчество, цель которого – непрерывное развитие ценнейших индивидуальных способностей человека, ради победы его над силами природы, ради его здоровья и долголетия, ради великого счастья жить на земле, которую он сообразно непрерывному росту его потребностей хочет обработать всю, как прекрасное жилище человека, объединенного в одну семью» [9, с. 17].

Первый Всесоюзный съезд советских писателей также выработал, по словам Ю.Б. Борева, некий «нормативно-правовой акт» – определение социалистического реализма. Оно было закреплено в уставе союза писателей в следующей формулировке: «Социалистический реализм, являясь основным методом советской художественной литературы и литературной критики, требует от художника правдивого, исторически-конкретного изображения действительности в ее революционном развитии. При этом правдивость и историческая конкретность художественного изображения действительности должны сочетаться с задачей идейной переделки и воспитания трудящихся в духе социализма. Социалистический реализм обеспечивает художественному творчеству исключительную возможность проявления творческой инициативы, выбора разнообразных форм, стилей и жанров» [9, с. 712–713]. В последующем это определение с несущественными уточнениями включалось в уставы всех творческих союзов СССР. При концептуальной разработке данного художественного метода это определение квалифицировалось как суть соцреализма.

Созданием в 1934 г. Союза писателей СССР было положено начало процессу институционализации социалистического реализма. Под таким понимается формирование системы социальных институтов (органов, объединений, учреждений), призванных обеспечивать производство и распространение продукции соцреализма, профессиональную подготовку и рост творческого мастерства ее создателей, общественное признание их творческих достижений, создание необходимых для их деятельности материальных и бытовых условий, теоретическую разработку проблем развития соцреализма. Данный процесс продолжался практи-

чески вплоть до прекращения существования советского государства.

Подробный анализ институционального механизма социалистического реализма может составить предмет особого научной работы. Здесь же перечислим его основные элементы. К таковым следует отнести партийные структуры (инстанции) различного уровня, начиная от высших руководящих органов коммунистической партии (съезд, центральный комитет, политбюро, секретариат ЦК), продолжая руководящими республиканскими, областными (краевыми) и районными партийными органами и заканчивая первичными партийными организациями. Закрепив за собой сначала явочным порядком, а затем и в виде конституционного положения – статус «руководящей и направляющей силы советского общества» [10, с. 8], партия определяла общее направление культурной политики советского государства и осуществляла руководство деятельностью различных звеньев институционального механизма соцреализма на всех его уровнях. Это ее руководство включало в себя также оценку деятельности творцов искусства и произведенной ими художественной продукции.

В советский период разделение функций партийных и государственных органов в управлении обществом, в том числе сферой искусства, часто менялось и не всегда компетенции этих институтов четко определялись. Тем не менее, именно государство, пусть и номинально, финансировало расходы на обеспечение функционирования учреждений культуры и осуществляло административный контроль за большей их частью. Партийный аппарат определял содержание решений государственных органов, но последние были вправе и по своей инициативе принимать решения по текущим делам культурной жизни. В структуре государственного аппарата всегда имелись министерства или другие органы (например, государственные комитеты), в ведении которых находилась основная часть учреждений культуры. Эти органы несли свою долю ответственности за содержание продукции подведомственных им организаций. Государственные органы ведали целым рядом издательств, они выпускали собственные журналы (например, «Искусство», «Театр», «Просветительская работа» и др.). Ими контролировались также важные каналы распространения произведений искусства (театры и кинотеатры, музеи и библиотеки). К сфере компетенции органов исполнительной власти относилось присуждение Государственных премий деятелям культуры и искусства.

Центральное место в институциональной структуре соцреализма принадлежало творческим союзам. Такое положение обусловлено тем, что в них состояли непосредственные соз-

датели художественных произведений. Кроме Союза писателей в разное время в СССР были созданы: Союз архитекторов (1937 г.), Союз композиторов (1948 г.), Союз художников (1957 г.), Союз журналистов (1959 г.), Союз кинематографистов (1965 г.), Союз театральных деятелей (1986 г.). Все они создавались на основе творческих и организационных принципов, апробированных на Союзе писателей СССР. По этому же образцу создавались и творческие организации других уровней – республиканского, краевого и местного. Творческие союзы одновременно выступали в качестве партнера партии в области культуры и в качестве ее важнейшего инструмента. Содержание их деятельности, с формально-юридической точки зрения, достаточно полно отражено в следующем определении: «Творческие союзы в СССР являются общественными организациями, объединяющими работников литературы и искусства на основе идейно-творческого метода социалистического реализма, с целью создания произведений высокохудожественной значимости, развития духа самодеятельности и политической активности их членов, защиты их прав и интересов» [11, с. 18].

Существенную роль в функционировании искусства соцреализма выполнили общественные объединения, из которых наиболее близкими к художественной жизни были комсомол, пионерская организация, общество «Знание», профсоюзы, объединения работников ведомств творческого профиля. К числу последних относился Союз работников искусств, членами которого являлись сотрудники учреждений Министерства культуры СССР. Под руководством этого Союза работало такое учреждение, как Центральный дом работников искусств. Важнейшей задачей деятельности подобных общественных объединений являлась непосредственная работа с различными категориями населения – от детей до лиц пенсионного возраста – с целью пропаганды произведений искусства, приобщения людей к художественной жизни в форме самодеятельных практик. В их ведении находились различная материальная база (дворцы и дома пионеров, молодежи, народного творчества, санатории, оздоровительные учреждения и т. д.), издательства, средства массовой информации, творческие мастерские, художественные комбинаты и т. д.

Следующим по важности элементом институционального механизма социалистического реализма являются учебные учреждения, призванные выполнять функции подготовки кадров различных видов искусств. СССР располагал такими уникальными для того времени центрами обучения, как Литературный институт имени А.М. Горького, Всесоюзный государственный институт кинематографии (ВГИК),

Государственный институт театрального искусства. В стране была создана разветвленная сеть художественных институтов и консерваторий, училищ живописи и ваяния, разнообразных музыкальных и хореографических училищ и школ. Кроме того, функцию повышения профессиональных качеств выполняли такие учреждения, как дома писателей, актеров, работников искусств. С целью обеспечения руководства деятельностью художественного образования в 1947 г. создается Академия художеств СССР (ныне – Российская академия художеств), через которую передавались и контролировались партийные директивы.

Непременным атрибутом организации искусства соцреализма выступали также научно-исследовательские учреждения. Однако, как отмечают исследователи, они в меньшей мере по сравнению с другими элементами рассматриваемого комплекса являлись «обособленной подсистемой» [12, с. 309]. Научными разработками в области искусства занимались учреждения различной «ведомственной» принадлежности – Академии наук СССР и академий наук союзных республик, исследовательские центры союзных и республиканских министерств и ведомств, творческих союзов и т. д. Однако исследовательская проблематика всех их в той или иной мере соответствовала задачам развития искусства соцреализма. Главным научно-творческим центром в сфере искусства являлась Академия художеств СССР. Она объединяла на выборных началах, как считалось, крупнейших деятелей советского изобразительного искусства и архитектуры и призвана была содействовать развитию принципов социалистического реализма в теории и практике художественной культуры. В ее составе на 1 января 1989 г. насчитывалось 79 действительных членов, 100 членов-корреспондентов и 18 почетных членов (избирались из числа деятелей зарубежного искусства) [13, с. 27].

Таким образом, социалистический реализм как художественный метод и направление искусства появился в результате Октябрьской революции 1917 г. в России, которая в советское время называлась Великой Октябрьской социалистической революцией. Концептуально соцреализм был осмыслен в ходе острых дискуссий между представителями различных видов литературы и искусства в начале 1930-х гг., а свое официальное оформление получил в 1934 г. на первом Всесоюзном съезде советских писателей. Содержательная сторона метода соцреализма заключается в художественном отображении процесса преобразования действительности, направленного на преодоление отчуждения человека. В период существования СССР была проделана огромная работа по институционализации соцреа-

лизма, то есть формированию системы социальных институтов, призванных обеспечивать необходимые условия для развития искусства в русле данного направления. Результатом этой работы стал уникальный в своем роде институциональный комплекс, который – следует это признать – изначально и неизменно был ориентирован на осуществление в сфере искусства метода соцреализма, а не на подчинение усилий творческой интеллигенции реализации узкопартийных, политически конъюнктурных задач. Такого рода проявления имели место, но это были не сущностные, а побочные, негативного характера моменты в функционировании данного институционального механизма.

Сам же соцреализм как художественный метод воплотил в себе и реализм, и романтизм, что позволяет художнику сполна реализовывать свои творческие потенции и замыслы. Об этом свидетельствуют созданные в советский период произведения литературы и искусства, признанные ныне в качестве шедевров мировой художественной культуры. Институциональный механизм соцреализма в своей формально-организационной основе пережил породивший его феномен. Сложившаяся в советском обществе система институтов сферы литературы и искусства, будучи освобожденной в постсоветский период от узкопартийного идейного диктата и дополненной элементами рыночной инфраструктуры, успешно адаптирована для решения задач современной культурной жизни новых государств, возникших после распада СССР.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Боров, Ю.Б. Эстетика / Ю.Б. Боров. – М.: Политиздат, 1981. – 399 с.
2. История Всесоюзной коммунистической партии (большевиков): Краткий курс. – М.: Госуд. изд-во полит. лит-ры, 1945. – 351 с.
3. Морозов, А.И. Конец утопии. Из истории искусства СССР 1930-х годов / А.И. Морозов. – М.: Галарт, 1995. – 224 с.
4. О перестройке литературно-художественных организаций: Постановление ЦК ВКП(б) от 23 апреля 1932 г. // Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986). Т. 5 (1929-1932). – М.: Политиздат, 1984. – С. 407-408.
5. Асадуллаев, Г.С. Историзм, теория и типология социалистического реализма / Г.С. Асадуллаев. – Баку: Азербайджан. гос. изд-во, 1969. – 278 с.
6. Боров, Ю.Б. Социалистический реализм: взгляд современника и современный взгляд / Ю.Б. Боров. – М.: АСТ: ОЛИМП, 2008. – 478 с.
7. Сталин, В.И. Заключительное слово по политическому отчету ЦК XVI съезду ВКП(б) 2 июля 1930 г. / И.В. Сталин // Соч.: в 13 т. Т. 13 – М., 1951. – С. 1-16.
8. Первый Всесоюзный съезд советских писателей. 1934. Стенографический отчет. – М.: Советский писатель, 1994. – 714 с.
9. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. – М.: Изд-во «Правда», 1977. – 48 с.
10. Творческие союзы СССР. Организационно-правовые вопросы / В.В. Кравченко [и др.]. – М.: Юрид. лит., 1970. – 288 с.
11. Геллер, Л. Институциональный комплекс соцреализма / А. Геллер, А. Боден // Соцреалистический канон. – СПб.: Академический проект, 2000. – С. 289-319.
12. Большой энциклопедический словарь. В 2 т. Т. 1 / гл. ред. А.М. Прохоров. – М.: Сов. энциклопедия, 1991. – 863 с.

#### SUMMARY

*Background for socialist realism appearance as artistic method and art direction is considered in the article. The circumstance for definition of socialist realism concept in the Soviet Union and its official formation are found out. It is revealed the formation of institutional socialist realism mechanism. Functions of its basic elements are figured out.*

Поступила в редакцию 10.04.2013 г.

УДК 008:821.161.3 Быкаў

Н.С. Клішэвіч,

аспірант кафедры гісторыка-культурнай спадчыны Беларусі РІВШ

## ТВОРЧАЯ СПАДЧЫНА В. БЫКАВА ЯК ФАКТАР БЕЛАРУСКАЙ ДУХОЎНАЙ КУЛЬТУРЫ

*Што да мяне, дык пэўне мой лёгас  
пэсымістычны, хаця мая душа  
прагне аптымізму*

В. Быкаў

Духоўныя традыцыі кожнага народа маюць адметнае значэнне, бо з'яўляюцца каранямі пэўнай цывілізацыі. Яны ўяўляюць культурна-генетычны код народа і існуюць нягледзячы на зменлівасць часу. Традыцыя – гэта своеасаблівая форма трансляцыі культурнага вопыту, якая аб'ядноўвае народ у адно цэлае, і цесна звязана з каштоўнасцямі. Паняцце «каштоўнасць» у агульным сэнсе ўжывалася яшчэ ў часы Платона і Геракліта, але і зараз няма адзінага нарматыўнага азначэння

дадзенай катэгорыі. Пад каштоўнасцю звычайна разумеюць станоўчую ці адмоўную значнасць прадметаў навакольнага асяроддзя для чалавека або грамадства. Тое, што з'яўляецца каштоўнасцю для аднаго чалавека, зусім не абавязкова становіцца каштоўнасцю для пэўнай супольнасці, сацыяльнага класа, народа, нацыі і пакалення. Назапашанае пэўным пакаленнем зусім не абавязкова становіцца каштоўным для наступнага. Калі ж пакаленне можа рабіць нейкія высновы з папярэдняга вопыту, няхай сабе і зусім нязначныя, і правільна карытацца тым, што назапашана раней, то тут можна меркаваць пра валоданне каштоўнасцямі. Пры ўмове, што каштоўнасці становяцца тра-