

17. Справиться с вызовами поможет партнерство <<http://www.belmarket.by/ru/145/60/11506/Справиться-с-вызовами-поможет-партнерство.htm>> [Электронный ресурс] // Белорусы и рынок. – Режим доступа: <<http://www.belmarket.by/ru/145/60/11506>>. – Дата доступа: 15.05.2012.
18. Статистический ежегодник Республики Беларусь 2010: стат. сб. / Национальный статистический комитет Республики Беларусь; редкол.: В.И. Зиновский (пред. редкол.) – Минск, 2010. – 582 с.
19. Статистический ежегодник Республики Беларусь 2011: стат. сб. / Национальный статистический комитет Республики Беларусь; редкол.: В.И. Зиновский (пред. редкол.) – Минск, 2011. – 634 с.
20. Стенограмма выступления ректора МГИМО(У) МИД РФ, академика РАН А.В. Торкунова на пленарном заседании Сессии Учебно-методического объединения вузов РФ по образованию в области международных отношений. XV сессия Совета УМО (15–16 фев. 2011 г.) [Электронный ресурс] // Информационный портал Московского государственного института международных отношений МИД России. – Режим доступа: <<http://www.mgimo.ru/files/7102/speech_Torkunov.doc>>. – Дата доступа: 15.05.2012.
21. Торгово-экономическое сотрудничество [Электронный ресурс] // Посольство Республики Беларусь в Федеративной Республике Германия, 2012. – Режим доступа: <<<http://germany.mfa.gov.by/rus/relations/trade>>>. – Дата доступа: 15.05.2012.
22. Der Fall Belarus. Analysen, Interpretationen, Konsequenzen / J. Forbrig, R. Lindner, D. Marples, A. Moshes, A. Sahn // Osteuropa. – 2010. – № 12. – S. 5–22.
23. Garbe, F. Energische Integration? Ru lands Energiekonflikt mit Belarus / F. Garbe // Osteuropa. – 2007. – № 4. – S. 65–77.
24. Gotz, R. Energietransit von Russland durch die Ukraine und Belarus: ein Risiko für die europäische Energiesicherheit? / R. Gotz // Stiftung Wissenschaft und Politik, Deutsches Institut für Internationale Politik und Sicherheit. – Berlin: SWP, 2006. – 31 S.

SUMMARY

Commercial and economic relations between Belarus and Germany in the period 2008–2011 were reviewed. The author notes that the system of steady cooperation in economic sphere which corresponded to the principal tendencies of international economic contact development in that period of globalization was established between two states. The results of the development of Belarusian-German economic contacts in the period 2008–2011 attest that Belarus and Germany were preserving the interest in the development of bilateral economic contacts.

Паступіў у рэдакцыю 28.06.2012 г.

УДК 930(430)«199/200»

В.В. Фрольцов,

кандидат исторических наук, доцент кафедры международных отношений БГУ

ЕВРОПЕЙСКИЙ ВЕКТОР ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ФРГ В 1990-е – НАЧАЛЕ 2000-х гг. В СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

Определение основных направлений в изучении европейского вектора внешней политики ФРГ в рассматриваемый период представляется весьма актуальной задачей. Этим занимаются исследователи-германисты, анализирующие формирование и реализацию внешнеполитического курса германского государства, историки широкого профиля, занимающиеся систематизацией и сравнительным анализом современной историографии. Исходя из вышеизложенного, целью данной статьи является общая характеристика ключевых направлений в изучении данного аспекта политики Германии в период пребывания у власти правительств Г. Коля и Г. Шрёдера, когда были определены основные подходы к позиционированию ФРГ в европейской политике. При этом следует подчеркнуть, что аналогичное исследование, применительно к этому вектору политики правительства А. Меркель, может стать темой для отдельной работы. Вместе с тем в полной мере оно может быть реализовано уже после смены нынешней правящей коалиции в Германии, что позволит четко обозначить его хронологические рамки, выделить наиболее характерные подходы в историографии внешней политики ФРГ после 2005 г.

Рассмотрение изучаемого вопроса в этой статье было осуществлено с учетом наличия

развитых научных школ по изучению немецкой политики в таких странах, как сама Германия, США и Великобритания, Польша, Россия и т. д. Нельзя было обойти вниманием и состояние этого направления в современной историографии Украины и Беларуси.

Наиболее обширные исследования по изучаемой теме принадлежат немецким авторам. Для их работ характерен интерес к следующим темам:

- формирование доктринальных основ европейского вектора внешней политики ФРГ после объединения Германии. В этой связи в центре внимания германских исследователей оказывались позиции различных политических партий и государственных деятелей, особенности принятия внешнеполитических решений в рамках правящих коалиций, оценки места и роли объединенной Германии в европейской и мировой политике и т. д. Из наиболее заметных авторов необходимо указать на А. Баринга, Ш. Бирлинга, М. Бондера, В. фон Бредова, В. Брукманна, П.М. Вагнера, В. Вайденфельда, В. Войке, Л. Гутьяра, П.М. Дали, С. Дойбнера, Г. Зибуру, Т. Йегера, К. Кайзера, М. Караму, В. Колер Кох, М. Крайле, Й. Кропку, Х. Куднани, Х.В. Мауля, Р. Розе, Б. Рётгера, К. Хаке, К. Ханна, Х. Хафтендорн, О. Хен-

нинга, Х.-Д. Хойманна, Х.П. Шварца, Д. Шоенбаум, В.Д. Эбервайна и др.;

- особенности германской внешней политики в условиях ускорения процесса европейской интеграции в 1990-е гг. – первой половине 2000-х гг. и актуализация проблемы расширения ЕС, а также дальнейшая деятельность ФРГ в рамках НАТО и ЗЕС, включая и вопрос об участии бундесвера в военных операциях за пределами Североатлантического альянса. Эта тематика получила отражение в работах Ш. Бруннера, М. Вольфсона, Х.Г. Майера, Х. Мюллера, Г. Мюллер-Брандек-Боке, Б. Нойсс, Л. Рюля, К.Д. Фойгта, Г. Шёлльгена, П. Шмидта и др.;
- широкая проблематика двусторонних отношений Германии с союзниками и партнерами в Европе, которой уделили внимание В. Войке, У. Геро, Х. Кошик, В. Маркус, Б. Рилль, Х. Утерведде, Р. Хильф, Т. Шаберт, Г. Шмидт, С. Шмидт и др.

Для немецких исследований, посвященных «восточной политике» в рамках европейского вектора внешнеполитического курса ФРГ, под которой, в первую очередь, подразумевались ее отношения со странами Центральной и Восточной Европы, было характерно повышенное внимание к проблемам сотрудничества с ближайшими соседями: Польшей, Чехией, Венгрией и Словакией. Во многих случаях обзорные публикации по этой тематике готовились (совместно) авторами из разных стран, что позволяло дать ей более всестороннюю оценку. К ним относятся работы Д. Бингена, Й. Валлата, Д. Зегерта, А. Инотаи, Й. Кучеры, К.-О. Ланга, М. Милденберга, К. Охмана, Т. Тевеса, К. Хаке и др.

Заметная часть публикаций затрагивала роль России в европейской и мировой политике. Особый интерес к этой тематике проявился уже в начале 2000-х гг., когда российский внешнеполитический курс приобрел более активный, целенаправленный и уверенный характер. Среди них следует назвать публикации Х. Адомайта, Й. Баура, Р. Гётца, У. Крюгера, В. Майора, А. Рара, К. Рёслера, Х. Тиммермана, Ю. Шерер, Й. Шляйхера, У. Хальбаха и др. Во многих работах рассматривалась также внешнеполитическая активность Российской Федерации на постсоветском пространстве, включая ее отношения с отдельными республиками бывшего СССР. Этой тематикой занимались такие авторы, как О. Александрова, А. Бибер, Х.-Г. Вик, С. Випперфюрт, А. Высоцкая, Р. Гётц, Е. Масков, Э. Пиль, Ш. Радтке, Д. Рупп, Х. Тиммерман, У. Хальбах, С. Фишер, Г. Фолькерт, П.В. Шульце и др. Особенности процесса реформирования российской экономики изучали Х. Клемент, Н. Генев и др.

Для работ, посвященных информационной деятельности Германии за рубежом, кото-

рая определялась как традиционная «внешняя культурная политика», типичным являлось отрицание стремления ФРГ осуществлять так называемый экспорт своей культуры, формируя тем самым позитивный имидж государства за рубежом, включая и европейское направление. Вместе с тем упоминалось, что наличие партнеров в других странах, владевших, к примеру, немецким языком, все же содействовало росту торговли Германии с ними. Признавалась и экономическая выгода от установления долгосрочных связей с «будущей элитой» других государств в области «экономики, общества и политики», а также польза для немецкой науки от приезда зарубежных исследователей с целью обучения или проведения научных изысканий в Германии [1, с. 284–287]. По мнению же немецких политологов В. фон Бредова и Т. Егера, одним из существенных внешнеполитических интересов ФРГ являлась борьба с восприятием этой страны в качестве гегемона («Hegemoniestreben Deutschlands») [2, с. 223]. Среди авторов, изучавших особенности организации и реализации информационной политики этого государства за рубежом, следует указать К.-С. Шульте, издавшем в 2000 г. книгу «Внешняя культурная политика в политической системе ФРГ» [3]. В ряде работ затрагивались и отдельные аспекты германской информационной политики за рубежом, в том числе в европейских государствах (Д.В. Бенекке, Д. Вайрих, Н. Верц, Й. Сарториус, Х. Хоффман и др.).

Необходимо отметить, что для многих публикаций немецких исследователей, в которых затрагивались отношения Германии со странами Центральной и Восточной Европы, а также с постсоветскими республиками, характерным являлся оценочно-критический подход. Авторы зачастую выступали в качестве своеобразных судей общественно-политического и социально-экономического развития как отдельных стран, так и всего постсоветского пространства. Так, в изданной в 2010 г. монографии «Германская внешняя политика» политолог Л. Кольшен дал собственные оценки внутриполитическому развитию Беларуси, Украины и Молдовы, специфика которого, по его мнению, препятствовала их взаимодействию с ЕС. При этом было подчеркнuto, что особыми «специфическими темами» в рамках «восточной политики» ФРГ являлись лишь отношения с Россией, Польшей и Чехией [4, с. 200–202].

Для американских и британских исследователей интерес, в первую очередь, представляла тематика, связанная с участием ФРГ в операциях под эгидой НАТО и ООН в 1990-е гг., взаимодействие объединенной Германии с ключевыми союзниками, включая США, а также постепенное усиление военной составляющей во внешней политике ФРГ и укрепление

ее позиций на Балканах. Этими проблемами занимались такие авторы, как Д.Н. Аллин, Р.Д. Асмус, В. Бергханн, Т. Генегау, Г.-Дж. Глэснер, Й. Кершоу, Й.С. Лантис, П.М. Лютцелер, Д.Н. Мадд, П.Х. Меркль, М. Отте, С. Паркес, Дж. Такер, Г.Ф. Тревертон, Д. Ферхойен, М. Фишер, Г. Флинн, Р.Н. Хаар, М.Н. Хэмптон, Дж. Шперлинг, С. Эрб и др. Ряд работ был посвящен и роли ФРГ в процессе европейской интеграции. Они принадлежали Дж. Андерсону, Э.С. Кэмпбеллу, Р.А. Лейби, К. Лонгхёрсту, Р. Ниблетту, Дж. Утлею, Э.Л. Филлипс, Л.Х. Черному, Т.Г. Эшу и др. Так, американский историк С. Озмент констатировал, к примеру, что именно политика правительства Г. Коля была в наибольшей степени европоцентричной и глобальной. Его преемник Г. Шрёдер стремился, в первую очередь, к защите собственно германских интересов, опираясь на имевшийся в распоряжении ФРГ потенциал [5, с. 455–456].

Можно также согласиться с оценкой немецких исследователей Ф. Риттбергера и Ф. Шиммельфеннига. По мнению экспертов, в немецкой историографии доминировали такие темы, как обсуждение национальных интересов Германии, рассмотрение различных трактовок ее места и роли в международных отношениях конца XX в., а также «поведения» ФРГ в сфере внешней политики после 1990 г. В рамках таких исследований Ф. Риттбергером и Ф. Шиммельфеннигом выделялись реалистский, институционалистский и либеральный подходы [6, с. 3–6].

Двусторонние отношения с Германией и перспективы деятельности этой страны в ЕС часто затрагивались в работах исследователей из *западноевропейских* государств – ближайших партнеров и союзников Германии: Франции, Великобритании, Нидерландов и т. д. (Л. Аггестам, С. Балмер, Г. Гаардер, П.М. Дефаржес, Ч. Джеффери, М. Лорио, А. Миссироли, Э.Дж. Нихоллс, У. Паттерсон и др.). Такой же подход был во многом характерен для историографии бывших стран советского блока в Центральной и Восточной Европе, в частности, *польской* и *чешской*. Среди таких представителей можно назвать П. Бураса, А. Вольфф-Повеску, М. Гняздовски, А. Лима, К. Малиновского А. Невядомску-Фрилинг, П. Сейдака, В. Хандля, Я. Шонку и др.

В *российской* историографии к началу XXI в. сложилась развитая научная школа по изучению политики ФРГ в целом и ее отношений с различными странами. Наибольший интерес исследователей вызывала следующая проблематика:

- различные аспекты германо-российских отношений в конце XX – начале XXI в. (А.Ю. Ватлин, А.В. Загорский, Ю.А. Квицинский, Б.С. Орлов, Н.В. Павлов, А.И. Патрушев, С.Л. Романов и др.). По этой тематике в Российской Федерации были защищены

диссертации П.А. Бровина, С.Ю. Костенко, В.Н. Маркова, А.А. Новикова, С.В. Скурихина, Ю.В. Сорока, О.В. Шкунова;

- особенности процесса объединения Германии и роль СССР, что было детально рассмотрено такими авторами, как Е.В. Андреев, А.А. Ахтамзян, Н.В. Павлов, Б.В. Петелин, В.П. Терехов, А.М. Филитов, А.С. Черняев и др.;
- приоритетные направления внешней политики ФРГ, ее роль в обеспечении международной безопасности, взаимоотношения с ведущими партнерами, включая страны Центральной и Восточной Европы; рассматривались такими российскими экспертами-германистами, как Т.В. Арзаманова, Л.М. Воробьева, И.Ф. Максимычев, Н.В. Павлов, В.П. Терехов и др. В России были защищены диссертации М.С. Айрапетян, Л.М. Воробьевой, О.Ю. Буряк, Д.К. Давлетшиной, Ю.В. Лемке, К.Н. Михайлина, В.В. Русскова, О.Ю. Семёнова, А.С. Сербинной, А.А. Синдеева.

Следует отметить, что для многих российских исследователей было характерно достаточно настороженное отношение к внешнеполитической активности Германии в отношении бывших стран советского блока в Центральной и Восточной Европе и постсоветских республик. Так, свои опасения по поводу такой политики высказал исследователь-германист, бывший заместитель министра иностранных дел и посол СССР в ФРГ Ю.А. Квицинский. По его мнению, под флагом расширения ЕС и НАТО руководство этой страны стремилось вернуться в районы традиционного влияния Германского рейха на Востоке.

Вместе с США и другими союзниками ФРГ вела «активнейшее проникновение» в бывшие республики СССР. Среди последних, прежде всего, указывались Украина, страны Прибалтики и Закавказья. Ю.А. Квицинский полагал, что Германия поддерживала политику создания антироссийского «санитарного кордона» с участием этих государств, что ставило под сомнение сближение позиций ФРГ и России в начале XXI в., которое в итоге могло свестись лишь к продолжению западной экспансии на Восток [7, с. 308–309]. При этом исследователь отмечал, что Германия оправдывала такую политику своими обязательствами перед партнерами по ЕС и НАТО, что не мешало руководству ФРГ постоянно уверять российское правительство в стремлении поддерживать самые дружественные отношения. Бывший дипломат также полагал, что Германия пыталась «всячески тормозить восстановление и развитие обрабатывающих отраслей, связанных с современными технологиями» в России, проявляя отчетливый интерес лишь к природным богатствам. По

мнению Ю.А. Квицинского, такая стратегия ФРГ пользовалась поддержкой ее западных союзников [8, с. 173, 175, 183]. Бывший советник-посланник посольства СССР в Берлине И.Ф. Максимычев, утверждал, что Г. Коль мог бы быть сторонником развития особых отношений с Советским Союзом. Они позволили бы Германии упрочить положение в Европе, опираясь на тесное взаимодействие с Москвой и Парижем. Однако слабость союзного, а затем и российского руководства обусловила неравноправный, по мнению И.Ф. Максимычева, характер политики Г. Коля в отношении восточного партнера [9, с. 300, 338].

В украинской историографии также доминировала проблематика, связанная с изучением двусторонних отношений с ФРГ и общей оценкой ее внешнеполитического курса в конце XX – начале XXI в. Так, исследованию развития украино-германских отношений были посвящены диссертации А.Ю. Мартынова, В.В. Солошенко, А.В. Старостенко, В.В. Химинца, М.М. Яцишина, а также научные публикации О.П. Валион, М.В. Кирсенко, В. Кущёва, Б. Лупия, В.В. Пиховшека, А.Г. Пономаренко, Р.А. Кривоноса, А.В. Скрипцова и др. В диссертациях Ю.С. Горбач, С.В. Кондратюка, Р.А. Кривоноса, Н.П. Мовчана, И.А. Постемской, А.В. Степанова рассматривалась политика ФРГ в отношении процесса европейской интеграции в целом, а также отдельных стран Европы в 1990-е – начале 2000-х гг. Историк А.Ю. Мартынов уделил внимание геополитическому подходу к определению германских интересов в Украине, обосновав значение этой страны для внешней политики ФРГ [10].

В белорусской историографии к началу XXI в. также сложилось отдельное научное направление, нацеленное на изучение особенностей германской политики в целом, а также развития белорусско-германских отношений. Эта проблематика получила отражение в ряде работ А.В. Шарапо [11–14 и др.]. Нельзя не обратить внимание и на опубликованную в 2003 г. монографию А.В. Русаковича «Белорусско-германские отношения в 1990-е годы: политика, экономика и культура», которая была подготовлена на основе защищенной в 2000 г. кандидатской диссертации [15]. Различные аспекты этой тематики изучались и такими белорусскими исследователями-германистами, как В.А. Космач, Г.А. Космач, М.В. Стрелец, О.Г. Субботин и др. Они затрагивались и в публикациях сотрудников МИД Республики Беларусь А.В. Гиро, В.Н. Скворцова, В.А. Шиха.

Таким образом, ряд составных элементов европейского направления внешней политики ФРГ в 1990-е – начале 2000-х гг. уже получил достаточное отражение в работах упомянутых исследователей и многих других авторов, зани-

мавшихся изучением этого вектора внешнеполитического курса Германии. Вместе с тем многие его аспекты – политика ФРГ в отношении постсоветского пространства в целом и отдельных его государств в частности – пока еще не нашли должного всестороннего отражения в современной историографии, что и обуславливает необходимость детального изучения этой темы.

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

1. Grotz, C.-P. Dialog statt Kampf der Kulturen. Auswaertige Kulturpolitik als «soft power» / C.-P. Grotz // Schaeuble, W. Aussenpolitik im 21. Jahrhundert. Die Thesen der Jungen Aussenpolitiker / W. Schaeuble, R. Seiters (Hgg.). – Bonn: Bouvier Verlag, 1996. – S. 279–288.
2. Bredow, W. von. Neue deutsche Aussenpolitik. Nationale Interessen in internationale Beziehungen / W. von Bredow, T. Jaeger. – Opladen: Leske+Budrich, 1993. – 249 S.
3. Schulte, K.-S. Auswaertige Kulturpolitik im politischen System der Bundesrepublik Deutschland: Konzeptionsgehalt, Organisationsprinzipien und Strukturmerkmale eines atypischen Politikfeldes am Ende der 13. Legislaturperiode / K.-S. Schulte. – Berlin: Verlag fuer Wissenschaft und Forschung, 2000. – 216 S.
4. Golschen, L. Deutsche Aussenpolitik / L. Golschen. – Paderborn: Wilhelm Fink, 2010. – 461 p.
5. Озмент, С. Могучая крепость: Новая история германского народа / С. Озмент; пер с англ. – М.: АСТ [и др.], 2007. – 539 с.
6. Rittberger, V. German Foreign Policy After Unification. A Re-Examination of Realist Prognoses / V. Rittberger, F. Schimmelfennig // A Tuebingen-Based Project. – Tuebingen: Center for International Relations / Peace and Conflict Studies, Institute for Political Sciences, 1997; – Tuebingen Arbeitspapiere zur Internationalen Politik und Friedensforschung, № 28a. – 36 p.
7. Квицинский, Ю.А. Дьявольский пакт или игра в карты с чертями? / Ю.А. Квицинский // Партитура Второй мировой. Кто и когда начал войну? / Н.А. Нарочницкая, В.М. Фалин и др. – М.: Вече, 2009. – С. 294–309.
8. Квицинский, Ю.А. Россия–Германия. Воспоминания о будущем / Ю.А. Квицинский. – М.: Детектив-Пресс, 2008. – 192 с.
9. Максимычев, И.Ф. Падение Берлинской стены. Из записок советника-посланника посольства СССР в Берлине / И.Ф. Максимычев. – М.: Вече, 2011. – 352 с.
10. Мартынов, А.Ю. Украина во внешнеполитической концепции объединенной Германии / А.Ю. Мартынов // Украинская государственность в XX веке (историко-политологический анализ) [Электронный ресурс] / [редкол.: А. Дергачёв (отв. ред.) и др.]. – Киев: Політична думка, 1996. – Режим доступа: <<http://litopus.org.ua/ukrxxr/a13.htm>>. – Дата доступа: 16.02.2012.
11. Шарапо, А.В. Экономические связи Беларуси и Германии / А.В. Шарапо // Гіст. навука і гіст. адукацыя ў Рэспубліцы Беларусь: Новыя канцэпцыі і падыходы: тэз. дакл. і паведамл. Усебеларускай канф. гіст., Мінск, 3–5 лют. 1993 г. / навук. рэд. Ул.С. Кошалеў. – Мінск: БДУ, 1993. – Ч. 2: Сусветн. гісторыя. – С. 249–252.
12. Шарапо, А.В. Итоги выборов в Федеративной Республике Германия и перспективы германо-белорусских отношений / А.В. Шарапо, Ф.З. Прибытковский // Белорус. журн. междунар. права и междунар. отношений. – 1999. – № 1. – С. 38–41.
13. Шарапо, А.В. О некоторых аспектах внешней политики Германии на современном этапе / А.В. Шарапо // Белорус. журн. междунар. права и междунар. отношений. – 1999. – № 4. – С. 49–52.
14. Шарапо, А.В. Политические системы и внешняя политика Германии, Австрии и Швейцарии: учеб. пособие / А.В. Шарапо. – Минск: БГУ, 2007. – 231
15. Русакович, А.В. Белорусско-германские отношения в 1990-е годы: политика, экономика, культура / А.В. Русакович. – Минск: Тесей, 2003. – 264 с.

SUMMARY

In this article the main directions of study of the European vector of the German foreign policy in the 1990s – early 2000s in the modern historiography of the FRG, United States and Great Britain, Poland, Russia, as well as Ukraine and Belarus were systematized.

Поступила в редакцию 30.06.2012 г.