

Приоритетные аспекты экологического образования и воспитания

Доц. Таисия Г. Каленникова

(Белорусский Государственный Технологический Университет в г. Минск,
Беларусь),

доц. Анжела Борисевич

(Белорусский государственный педагогический университет в г. Минск,
Беларусь)

Priority aspects for environmental education and training

Во всем мире сегодня растет интерес к экологическим проблемам. 2013 год объявлен Годом экологической культуры и охраны окружающей среды в СНГ.

По мнению многих ученых равновесие биосферных процессов, нарушаемое хозяйственной деятельностью человека, восстанавливается очень медленно, биосфера работает на пределе. [4]

Практика показывает, что глобальный экологический кризис - это не результат единичной ошибки, неправильно выбранной стратегии технического или социального развития - это отражение глубинного кризиса культуры, охватывающего весь комплекс взаимодействий людей друг с другом, с обществом и природой. [4]

Разрешение данной проблемы широко обсуждается мировой общественностью на Международных форумах при участии многих глав государств. Так, 20 лет назад в Рио-де-Жанейро состоялся исторический Международный саммит «Рио-92» (1992 г.). Документы «Рио-92» опирались на три идеи:

- необходимость перехода мирового сообщества на рельсы экологически ориентированного и устойчивого долговременного развития;
- неизбежность компромиссов и жертв, особенно со стороны развитых стран, на пути к более справедливому миру и устойчивому развитию;
- невозможность движения развивающихся стран по пути, по которому пришли к своему благополучию развитые страны.

Концепция устойчивого развития получила официальное одобрение. Для достижения устойчивого развития признано необходимым решать экологические, экономические и социальные проблемы в их взаимодействии.

vt

На втором саммите «Рио+10» (Йоханнесбург, 2002 г.) было отмечено, что к 2013 г. в мире должны произойти следующие положительные сдвиги:

- число бедняков в мире уменьшится вдвое;
- эффективность использования ресурсов и энергии в развитых странах возрастет вчетверо (а к концу столетия - в 10 раз);
- вдвое уменьшится количество жителей планеты, не имеющих доступа к безопасной питьевой воде (ООН объявила 2003 г. Годом пресной воды);

- смертность детей до 5 лет снизится втрое, материнская смертность при родах - вчетверо, остановится распространение СПИДа, туберкулеза, малярии и других опасных болезней.

На этом форуме был принят документ «Повестка дня на XXI век», в котором выражен призыв к человечеству - жить в гармонии с окружающим миром, чтобы люди были здоровы, сыты, могли развиваться творчески.

Однако итоги, которые были подведены перед саммитом «Рио+20», показали, что большинство поставленных задач решено не было. Как отметил Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун, продолжается рост народонаселения, под влиянием роста выбросов в атмосферу антропогенного углерода усиливается процесс потепления климата, не удалось сократить количество бедняков и голодающих. Снижается биологическое разнообразие планеты, к 2050 г. может исчезнуть треть ныне существующих видов. [7]

На третьем саммите Земли «Рио+20» (Рио-де-Жанейро 2012 г.) была принята Декларация «Будущее которого мы хотим». В основу Декларации положены представления о «зеленой» экономике, предполагающей экологизацию всех сфер хозяйственной деятельности человека, а также указано на необходимость консолидации усилий мирового сообщества на пути к устойчивому развитию, что позволит улучшить экологическую ситуацию в мире.

Определены ключевые вопросы для обсуждения: энергетика, вода, океан, снижение риска стихийных бедствий, устойчивые города, «зеленые» рабочие места, продовольственная безопасность и устойчивое сельское хозяйство.

Главная цель данного саммита - начать диалог о том, как обеспечить нужды семимиллиардного населения Земли и высокий жизненный уровень для всех регионов мира, сохранив необходимые темпы устойчивого развития, и при этом сберечь планету для будущих поколений.

Несмотря на огромную значимость проводимых форумов на высшем уровне и обозначивших актуальнейшие проблемы современности в печати появляются толкования по поводу устойчивого развития.

Одни ученые критикуют саму постановку вопроса об устойчивом развитии: «Развитие предполагает изменение, а, устойчивость, напротив, стабильность». [3]

Другие (член-корреспондент РАН А. Яблоков) рассматривают эти вопросы следующим образом:

- «Человечеству надо прекратить прекраснодушные мечтания об «устойчивом развитии» и придумать, как поскорее перейти к кризисному управлению биосферой;

- Земля может отторгнуть Человека как раздражающий ее нарыв или опасную раковую опухоль».

- Единственный выход - всемерное распространение экологического сознания».

- Если мир будет менее разнообразным, он будет менее жизнеподдерживающим». [11]

Шведский эколог, публицист и мыслитель Алан Аткиссон считает, чтобы человечество перешло к устойчивому развитию, необходимо развивать у подрастающего поколения системное мышление. Система - это набор элементов, связанных между собой и в совокупности образующих сеть причинно-следственных связей, результатом чего становится новое системное качество - в нашем случае устойчивость. Системное мышление - это базовый человеческий навык. Важно развивать способность видеть и понимать ключевые взаимосвязи, причины и следствие. [1]

В статье «Чему нас не учат или Какое образование необходимо для устойчивого развития?» известный ученый Н.Н. Марфенин поднимает вопрос о недостатках нашего воспитания. Мы, педагоги, недостаточно формируем у наших школьников:

- Способности к инициативе, изобретательности, концентрации внимания, доводить начатое дело до конца, видеть себя со стороны.

- Умение сделать выбор, определить главное, управлять своими эмоциями, планировать свою деятельность, анализировать проблему с разных позиций, точек зрения.

- Способность признавать свои ошибки, преодолевать обиду, уметь уступать.

- Самоконтроль. Самомотивация. Саморелаксация.

- Самодисциплина, выносливость, собранность.

- Ясность формулировки мысли.

- Уважение к другим людям, способность различать и ценить в других людях все хорошее.

Самосовершенствование личности должно стать главной целью воспитания, а поскольку семья все более отстраняется от воспитания, то большая нагрузка ложится на школу. [6] Поэтому роль педагога в формировании благополучного сбалансированного социума возрастает.

Следует отметить, что позитивное значение процессов международного сотрудничества в области устойчивого развития в том, что несмотря на сложность и противоречивость проблем, они стали мощными импульсами для осмысления, понимания реалий современного мира, угроз по существованию и путей к разрешению кризиса, практических действий на всех уровнях.

Одним из существенных направлений в разрешении глобальных задач является подготовка молодого поколения к жизни в новых условиях. Академик Н.Н. Моисеев справедливо отмечает, что у нас нет опыта перехода к новой, нам еще малопонятной цивилизации. Значит «система «Учитель», и прежде всего университеты, должны готовить специалистов,

не просто владеющих экстратом опыта предыдущих поколений, но и готовых к встрече с неизвестным, к непрерывной учебе и поиску - поиску во всех сферах деятельности». [9] Человечество, считает он, подошло к порогу, за которым нужны и новая нравственность, и новые знания, новый менталитет, новая система

ценностей. Кто их будет создавать и пестовать? Это учитель, который становится «центральной фигурой истории людей». Сущность системы «Учитель» состоит в том, что лидером XXI века «станет не та страна, где сегодня самый высокий уровень жизни и самая совершенная электроника, а тот народ, который сумеет обеспечить передачу эстафеты знаний и культуры и найти то взаимоотношение с окружающей природой, которое отвечает современным потребностям». [9]

Следует отметить, что эколого-педагогические идеи все шире внедряются в практику подготовки будущих учителей. Этой проблеме посвящены следующие диссертационные исследования в нашей стране:

- Н.К. Катович раскрыла возможности краеведения в экологическом образовании и воспитании. Разработала модель экологической тропы;
- Г.Н. Каропа исследовал особенности формирования у сельских школьников 6-8 классов ответственного отношения к природе, показал взаимосвязь нравственного и экологического воспитания;
- Т.Г. Каленникова внедрила в работу школ многопредметную модель экологического образования и воспитания, в структуру которой включены такие учебные предметы, как биология, химия, география, русская и белорусская литература; определила условия формирования экологического сознания старшеклассников;
- Н.В. Самерсова разработала основы экологического воспитания подростков в учреждениях социокультурной сферы;
- О.А. Котловский разработал направления радиоэкологического воспитания школьников;
- О.О. Прокофьева исследовала проблему формирования экологической направленности студентов факультета дошкольного воспитания; разработана специальная технология экологического воспитания студентов в условиях вуза;
- В. К. Слабин создал серию компьютерных программ для экологического воспитания старшеклассников и внедрил их в практику работы школ;
- А.Р. Борисевич разработала систему подготовки будущих учителей в педагогическом колледже к экологическому воспитанию; внедрила модель готовности выпускника педколледжа к экологическому воспитанию учащихся;
- Е.В. Терещенко определила условия в гуманитарной гимназии для формирования экологической воспитанности подростков;

- С.В. Чубаро разработала структурно-функциональную модель формирования эмоционально-ценностного отношения младших подростков к природе;

- И.А. Старовойтова разработала алгоритм составления экологических программ и учебников. -

Анализ указанных научных исследований показывает, что актуальными являются следующие проблемы:

- экологическое образование должно носить опережающий характер (оно должно включать информацию не только о прошлом, но и о будущем);

- актуальным по-прежнему является углубление знаний человека о самом себе, о своей противоречивой природе (старая парадигма безграничности человеческих возможностей воздействия на природу изжила себя, а новая коэволюционная еще недостаточно разработана);

- одна из задач образования - создание творческой личности; в творчестве воплощается все лучшее, что есть в человеке;

- целью экологического образования и воспитания является формирование у личности ответственного отношения к природе.

Однако необходимо отметить, что содержание понятия «экологическое образование и воспитание» качественно изменилось. Оно стало столь многовекторным, что может быть охарактеризовано с разных позиций:

1. научное, так как базируется на современных достижениях естественных, гуманитарных наук и гуманитарных практик;

2. системное, так как рассматривает подсистему «Человек-Общество» в системах «Природа» и «Космос»;

3. биосферное, так как не ставит целью подчинение природы человеком (антропоцентризм), ориентируя на соразвитие природы, человека, космоса;

4. креативное, так как реализует творческие возможности преподавателя и учеников;

5. биоритмическое (релаксационно-активное) по форме организации занятий (чередование отдыха и активности);

6. гармоничное, так как обеспечивает радость познания, самореализации по всем уровням развития человека (физический, творческий, межличностный, социальный и др. уровни);

7. гуманное по целям, методам и средствам;

- инструментальное, так как дает человеку инструмент мышления и дальнейшего самостоятельного познания без созависимости с преподавателем;

- опережающее, так как готовит людей, владеющих опережающим целостным мышлением;

- инновационное - по основным и вспомогательным предписаниям;

- прогрессивное - существенно продвигает человека в знаниях собственной природы и постепенно «отводит» от экологического кризиса;
- оптимальное, так как исключает необязательные шаги в процессе познания.

Основные руководящие положения, которые раскрывают особенности экологического образования и воспитания в соответствии с выдвинутыми целями и задачами, сформулированы в следующих принципах:

- принцип экологизации образования означает обращение к естественным, присущим человеку от природы, способам, методам и каналам восприятия информации без усиленной эксплуатации логического левополушарного мышления;
- принцип системности означает построение педагогической деятельности, исходя из общесистемных научных теорий развития систем природы, общества, мышления;
- принцип гармонизации означает использование технологий и методик целостного восприятия мира и мышления, погружающих учащихся в гармонию мира уже в ходе занятий;
- принцип гуманизации означает переход от технократической модели образования к модели социокультурной, открывающей возможности для широкой гуманитарной подготовки учащихся;
- принцип инструментальности образования означает возможность применения знаний, умений и навыков во всех сферах жизни человека: личной, межличностной, социальной, универсальной. Последняя из перечисленных сфер жизни означает не отчужденность образования от природы и общества, а условие его бытия в природе - обществе; это принцип включенности во всеобщность;
- принцип личностно-ориентированного образования означает свободу выбора форм, направлений, средств образования, способствующих развитию личности;
- принцип опережающего развития образовательной отрасли означает ориентацию на новейшие достижения науки и психологопедагогической практики [2];
- принцип экономичности образования означает внедрение новых технологий и методик преподавания, не превышающих необходимых специальных затрат и при этом ведущих к экономии времени, сил, средств, финансов.

В этих принципах представлена система организации и содержание экологического образования и воспитания, пути и способы его реализации в учебно-воспитательном процессе, отражены современные мировоззренческие позиции по проблеме взаимоотношения человека с окружающей средой.

В преамбуле к «Повестке дня на XXI век» (Рио-де-Жанейро, 1992 г.) говорится: «Единственный способ обеспечить себе более безопасное, процветающее будущее - это решение проблем окружающей среды и экономического развития в комплексе и согласованным образом. Мы должны удовлетворять основные нужды людей, повышать уровень жизни для всех и в то же время лучше защищать и сохранять экологические системы. Ни одна страна не может добиться такого будущего в одиночку, но мы можем его добиться совместными усилиями в рамках всемирного сотрудничества в целях сохранения нашей Планеты».[10]

Нам, педагогам необходимо воспитать такое поколение, которое справится с этими задачами.

Литература

- Аткиссон А. (2012), Как устойчивое развитие может изменить мир, М.: Бином
- Борисевич А.Р. (2010), Экологическое образование будущего педагога. Дидактический аспект. Монография, Минск
- Ермаков А.С. (2012), Что такое устойчивое развитие? „Экология и жизнь”, № 11
- Лисеев И.К. (2001), В поисках парадигмы цивилизационного развития. Философия экологического образования, М.: Прогресс-Традиция
- Маслова Н.В. (2002), Ноосферное образование. Монография, М.: Ин-т лодинамики
- г
- Марфенин Н.Н. (2012), Чему нас не учат или какое образование необходимо для устойчивого развития? „Экология и жизнь”, № 7
- Миркин Б.М. (2012), Закат романтизма концепции устойчивого звития, „Экология и жизнь”, № 8
- Миркин Б.М. (2012), Закат романтизма концепции устойчивого развития, „Экология и жизнь”, № 10
- Моисеев Н.Н. (1997), Время определять национальные цели, т. 3, М.
- Мухелишвили Н.Л, Сергеев В.М., Шрейдер Ю.А.
- Яблоков А. Земля может отторгнуть человечество, „Экология и жизнь”, № 6